

فہرست مضامین معارف

جلد ۹۴

از جولائی ۱۹۶۴ء تا دسمبر ۱۹۶۴ء

برترتیب حروف تہجی

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۳۷۹	حضرت شاہ نیاز احمد صاحب نیاز	۸	۸۲-۲	ہندوستان	۱
۵	خیام کا قدیم ترین تذکرہ	۹	۱۶۲		
۳۱۱	دارالمصنفین کی کتابوں کی کوئی ترجمہ	۱۰	۲۴۲	مقالات	
۴۵۷	شاہ عبدالغفری محمد ثرہ لہوی کی	۱۱	۱۱۴-۳۹	ابوالعلا معری	۱
	ایک ایاب تصنیف		۳۹۱	امام ابو عثمان سعید بن منصور خراسانی	۲
۵۹	شمس الملک مولانا محمد سعید حسرت عظیم آبادی	۱۲		ان کا کتاب السنن	
۴۴۷	علم کیمیا اور عرب	۱۳	۱۶۵	امام سرخسی کی نو سو سالہ برسی	۳
۱۷۸-۸۵	فساد زمانہ اور محوم لہوی	۱۴	۳۶۸	میسور صدی میں قانون اسلامی کی بحیثیت	۴
۲۷۵	قائم جاذب پوری اور مرزا رفیع سودا کا	۱۵	۲۳۴	جہانگیر کے دور کا ایک ایاب مخطوطہ	۵
	تفت بلوچستان		۳۴۵	حافظ ابن کثیر	۶
۹۹-۲۲	فطہ ہندی کی تحقیق اور اسکی شاعری پر ایک نظر	۱۶	۲۱۷	حدیث علی	۷

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۹۴

از جولائی ۱۹۶۳ء تا دسمبر ۱۹۶۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اشماء گرامی	صفحہ
۱	جناب آصف فنی صاحب بیہی	۳۶۸	۸	جناب شوکت علی خان صاحب ایم اے ٹونک	۲۲۴
۲	جناب مولانا قاضی اطہر صاحب بارکپوری	۲۹۱	۹	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے	۲۲۵ ۳۲۵ ۳۰۵
	ادویر ابلاغ بیہی		۱۰	جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی	۳۹ ۱۱۴ ۱۵۲ ۳۴۵ ۳۲۸
۳	جناب کبر الہ آبادی	۱۳۸ ۲۲۹ ۳۱۴ ۳۹۳		رفیق دار المصنفین	
۴	جناب پروفیسر اشیر مرحوم	۶۶	۱۱	جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب	۳۴۹
۵	نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان	۴۶۸		شاد آباد، بریلی	
	شردانی علی گڑھ		۱۲	جناب مولانا حافظ حبیب صاحب ایم اے دیوبند	۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۴	جناب محمد عبداللہ خاں صاحب ایم اے	۴۵۷		شعاع	
	ادارہ علوم اسلامیہ یونیورسٹی علی گڑھ		۱	جناب چند پرکاش صاحب جوہر پنجوری	۱۵۱-۱۵۵
۱۷	جناب حکیم محمد نیاز صاحب پٹنہ	۴۴۷	۲	جناب زائر مرم حیدر صدیقی لکھنؤ	۱۵۵
۱۸	جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امر دہلی	۲۱۷	۳	جناب ڈاکٹر محمد عزیز صاحب ریڈر شعبہ اردو	۷۵
	ادارہ علوم اسلامیہ یونیورسٹی علی گڑھ			مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
۱۹	جناب ڈاکٹر طبع الرحمن صاحب پکڑا شعبہ اردو	۵۹	۴	جناب محسن رضا صاحب جوہر پوری	۷۶
	پٹنہ کالج (پٹنہ)		۵	جناب پروفیسر حسین صاحب ہر پٹنہ	۱۵۶
۲۰	شاہ معین الدین احمد ندوی	۸۲-۲ ۱۹۲ ۲۴۲ ۳۲۲ ۴۰۲	۶	جناب پروفیسر نیر داس صاحب لاہور	۴۷۵
			۷	جناب ایڈیٹر امین الدین صاحب اصلاحی نیر	۴۷۶

جلد ۹۴ - ماہ صفر المظفر ۱۳۸۴ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۶۳ء - عدد ۱

فہرست مضمین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۴

مقالات

خیام کا قدیم ترین تذکرہ جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ۵-۲۱

حشر اہل امتحانات عربی و فارسی اتر پش

لفظ ہندی کی تحقیق اور اسکی شاعری پر ایک نظر جناب زیدی جعفر رضا ایم اے ریسرچ اسکالر ۲۲-۳۸

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ابوالعلاء معری

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۳۹-۵۸

رفیق دار المصنفین

شمس العلما، مولانا محمد سعید حسرت عظیم آبادی جناب ڈاکٹر طبع الرحمن صاحب پکڑا ۵۹-۶۵

شعبہ اردو پٹنہ یونیورسٹی

آثار علمیہ و ادبیہ

کتوب پروفیسر تاثیر مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۴۴-۴۶

ادبیات

غزل

جناب چند پرکاش صاحب جوہر پنجوری ۷۵-۷۵

جناب ڈاکٹر محمد عزیز صاحب ریڈر شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۷۵-۷۹

جناب محسن رضا صاحب جوہر پوری ۷۹

مطبوعات جدیدہ

م-ج

۷۷-۸۰

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

کسی شخص کی موت خواہ وہ کتنی ہی بڑی شخصیت ہو دنیا کا کوئی کام رکنا نہیں، زندگی کا قافلہ برابر چلتا رہتا ہے۔ ہزار شمع بجھتے دامنِ باقیات۔ لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ بڑی شخصیتوں کا بدلہ مشکل ہے پیدا ہوتا ہے، پنڈت جواہر لال کی شخصیت اتنی عظیم تھی کہ ان کے سامنے ہندوستان کی تمام شخصیتیں پست نظر آتی ہیں، ان کا بدلہ تو اب پیدا نہیں ہو سکتا، اس کمی کو پورا کرنے کی یہی شکل ہے کہ ان کے سیکر اور جہوڑی اصولوں کو زندہ رکھا جائے، ان کے اوصاف سے کاموں کی خصوصیات جن پر ملک کے استحکام کا مدار ہے تکمیل کی جائے، شاستری جی پنڈت جی کے تربیت یافتہ اور ان کے اصولوں اور نظریوں کے سب سے بڑے واقف کار ہیں، ان کی معاملہ فہمی اور سلامت روی بھی مسلم ہے، اس لیے یقین یہی ہو کہ وہ پنڈت جی کے نقش قدم پر چلیں گے، دیکھنا یہ ہے کہ ان کے رفقاء کتنا تک ان کی مدد کرتے ہیں۔

ہندوستان میں بہت سی اندرونی کمزوریاں ہیں جن کو پنڈت جی کی شخصیت نے دبائے رکھا تھا، ان کے برعکس نتائج زیادہ ظاہر نہیں ہونے پائے اور نہ بیرونی دنیا پر اس کا اثر پڑنے پایا، لیکن اب وہ قوت باقی نہیں رہی، اس لیے اندرونی اور بیرونی طاقتیں ان کمزوریوں سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گی، اس لیے ضرورت ہے کہ ان تمام خدشوں کو بند کیا جائے جن سے ہندوستان کمزور پڑ سکتا ہے، ان میں سب سے بڑا مسئلہ صوبائی اور ریاستی تقصیر خصوصاً فرقہ پرستی کا ہے، بدقسمتی سے کشمیر کے مسئلہ کو بھی اس سے وابستہ کر دیا گیا ہے، اس لیے سب سے پہلے ان مسئلوں کو سلجھانے کی ضرورت ہے، پنڈت جی کی موت کے حالات کے ساتھ ہندوستان اور پاکستان کے جذبات بھی بدل دیے ہیں، اللہ وہ دل سے اپنے اختلافات ختم کرنا چاہتے ہیں، اس کا اس سے بہتر موقع نہیں ہو سکتا، اگر اس وقت

بھی اختلافی مسائل طے نہ ہو سکے تو پھر آئندہ ان کی امید نہیں، اگر شاستری کی جی میں اس کا سیلاب ہو گئے تو یہ ان کا بھلا کار نامہ ہو گا۔

پنڈت جی مسلمانوں کے بڑے سہروردہ خواہ مخہ جاتے تھے، اور ایک جماعت تو مسلمانوں کی بھان کی ذات سے وابستہ سمجھتی تھی، یہ جن ظن اس حد تک تو صحیح ہے کہ پنڈت جی اپنی تہذیب و معاشرت میں مسلمانوں زیادہ قریب تھے، ان کے خیالات نہایت بلند دل بڑا وسیع تھا، ان کی نگاہ میں ہندوستان کے تمام باشندے برابر تھے، وہ فرقہ پروری کو ملک کے لیے سخت ملک سمجھتے تھے، اس لیے مسلمانوں کے ساتھ ظلم و زیادتی بھی ان کو پسند نہ تھی، اور کبھی کبھی وہ ان کی حمایت میں بیان بھی دیدیتے تھے، لیکن آخر میں اکثریت کے دباؤ اور حکومت کی مصلحتوں نے ان کو بھی بے بس کر دیا تھا، چنانچہ انہی کے زمانہ میں بہار اور اڑیسہ میں مسلمانوں کا قتل عام ہوا اور ان کی ادنیٰ زبان خود ان کے صوبے میں مٹائی جاتی رہی، لیکن وہ زبانیں سہہ دی کے سوا کچھ نہ کر سکے، درحقیقت کسی قوم و ملت کا وجود بقا کسی شخصیت پر نہیں بلکہ خود اس کی قوت حیات پر موقوف ہو گا، اور مسلمانوں کا بقا تو ان کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سے بھی وابستہ نہ تھا، ان کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے تاریخی خطبے سے سبق حاصل کرنا چاہیے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے حادثہ نے جب حضرت عمرؓ جیسے مستقل مزاج شخص کو بھی سرا سیر کر دیا تھا تو اس وقت حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا کہ ”جو شخص محمدؐ کو پوجتا تھا تو وہ اس دنیا سے رخصت ہو گئے، لیکن جو خدا کو پوجتا ہے تو وہ ہمیشہ زندہ رہے گا، اس کو کبھی موت نہ آئے گی۔“ ان فقرہوں نے حضرت عمرؓ کی آنکھیں کھول دیں، اس سے یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ مسلمانوں کا وجود کسی شخصیت سے نہیں بلکہ اس پیغام سے وابستہ ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لائے تھے، یہی ان کے لیے ہمیشہ سحر خیز حیات رہا ہے، اور آئندہ بھی رہے گا، اگر مسلمانوں میں زندگی کی طاقت ہو تو وہ پنڈت کے بعد بھی زندہ رہیں گے، اور انشاء اللہ پوری عزت و وقار کے ساتھ زندہ رہیں گے۔

لیکن اس میں شبہ نہیں کہ پنڈت جی تمام فرقوں کو ایک نظر سے دیکھتے تھے کسی کے ساتھ فرقہ و

آقائے بدیع الزماں فروز النفر کی رائے میں زعمری کی "الزاجر للصناد" ہے، جسے موصوف نے ۱۵۵۰ء سے پہلے کی تصنیف بتاتے ہیں۔

آقائے جلال بہائی کی رائے میں عبد الرحمن الخازنی کی "میزان الحکمہ" ہے، جس کا سال تصنیف مصر طوہ پر ۱۵۱۵ء ہے۔

جناب ڈاکٹر تاجی سید کلیم اللہ صاحب حسینی کی رائے میں یہ تذکرہ "تمتہ صوان الحکمہ" ہے، جس کا سال تصنیف جناب موصوف کے خیال میں ۱۵۴۹ء ہے۔

اس جائزے کے بعد اس عاجز نے اپنا خیال ظاہر کیا تھا، کہ یہ قدیم تذکرہ، عبد الرحمن الخازنی کی "میزان الحکمہ" ہے، جو ۱۵۱۵ء میں (یعنی خیام کی زندگی کے اندر) تصنیف ہوئی تھی، دیگر آخذ و مصادر اس اقدمیت سے قطع نظر خیام کا تذکرہ مختلف مصادر و آخذ میں ملتا ہے، جنکی فہرستیں محققین نے اپنی اپنی جگہ دی ہیں، ان میں سے دو آخذ اہم ہیں:-

۱۔ تفسیر کبیر امام رازی: اس کا ذکر حسب تصریح ڈاکٹر معین (مرتب چار مقالہ) آقائے سید نے کیا ہے۔

۲۔ قابوس نامہ - اس کا ذکر علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے "خیام" میں کیا ہے۔

آقائے سید نفیسی کی تحقیق کے بارے میں ڈاکٹر معین کو شبہ ہے، ان کا خیال ہے کہ اس میں جن استاد اور شاگرد کا نام مذکور ہے، وہ عمر بن الحسام (بین شخص بعد عائے حللی)، اور عمر ابھری (بہائو بعد ابے ابجد) ہیں، نہ کہ عمر خیام اور "عمر الانیری" (یا الانباری) مگر یہ شبہ بے بنیاد ہے۔ تمتہ صوان الحکمہ نیز "نہ ہتہ الارواح" "درة الاخبار" اور بکرا جواہر سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ عمر انیم ادھر الانیری ہی کا تذکرہ ہے۔

اینٹہ تفسیر کبیر کو اس باب میں کسی طرح ثروت اقدمیت نہیں دیا جاسکتا کیونکہ وہ سنہ

کے قریب تصنیف ہوئی تھی۔

[مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مجلہ علوم اسلامیہ جو ۱۹۷۷ء: خیام کا تذکرہ تفسیر کبیر میں]

"قابوس نامہ" سنہ ۱۵۴۹ء کی تصنیف ہے اور اس حقیقت کے یقیناً تذکرہ خیام کے تمام آخذ و مصادر میں قدیم ترین ہونا چاہیے، مگر قابوس نامہ مطبوعہ گزارد حسینی پریس ممبئی جس کے صفحات کا سید صاحب علیہ الرحمہ نے حوالہ دیا ہے، مجھے نہیں مل سکا۔

نتیجہ طلب مسئلہ | بہر حال میری عرضداشت کا اصل مقصد جیسا کہ اس کے عنوان سے ظاہر ہے "خیام کے قدیم ترین تذکرہ" کا تعین تھا، اس لیے بجا طور پر توقع کی جاتی تھی کہ اگر کوئی صاحب اس پر تعقب فرمائیں گے تو جس نتیجہ پر پہنچا تھا کہ عبد الرحمن الخازنی کی "میزان الحکمہ" خیام کا قدیم ترین آخذ ہے، اس سے اختلاف فرمائیں گے اور اپنے وجوہ اختلاف قلمبند کرینگے جنہیں یا تو میں تسلیم کر کے اپنے موقف سے رجوع کر لیتا اور اگر تسلیم نہ کر سکتا تو اس کے وجوہ عرض کر دیتا، مگر جناب پروفیسر صاحب کے اس تعقب کو پڑھ کر بڑی ایو سی ہوئی، انھوں نے میرے اصل موقف سے برائے نام بھی تعرض نہیں فرمایا۔

رض کیجئے "تمتہ صوان الحکمہ" "چار مقالہ" سے مقدم ہی سہی، تب بھی یہ اقدمیت کا خیال (جو اپنے زمانہ میں بھی بیش از خوش فہمی نہیں تھا) ۱۹۵۴ء کے بعد جبکہ ڈاکٹر معین نے آقائے سید نفیسی، بدیع الزماں فروز النفر اور جلال بہائی کی دریاختیں چار مقالہ کے نئے اڈیشن میں شائع کر دی ہیں [تکویم پارسیہ بن چکا ہے، سنہ ۱۹۷۷ء میں اسے سرایہ فخر و مباہات بنانا کہ

It was discovered by me during my re-

-searches in the libraries of Europe that

Tabmmele is Sawunol-Hikman of Avidel Ha ۱۵۴۹

Baihaqi contains the earliest accounts of
Rumi Khayyumi.

یقیناً غیر مستحق ہے یہ مخصوص فارسی ادیب کے ایک ذمہ دار محقق کے قلم سے جن سے بجا طور پر توقع کی جاتی ہے کہ وہ متعلقہ بحث کے سلسلے میں جدید تحقیقات سے نا آشنا نہ ہوں گے، اس کے بعد یہ شکوکہ کہ کسی کی تحقیق صرف آخر میں کی جاسکتی لیکن اس زمانہ کے لیے وہ نئی دریافت ضرور ہوتی ہے اس پر طنز و تشبیہ اہل علم کے شایان شان نہیں!

کسی مزید تبصرے کا معنی نہیں ہے، فاضل مقالہ نگار کا یہ فرمانا کہ ہر زمانہ میں نئی دریافت ہو سکتی ہے؟

مسلم ہے لیکن نئے زمانہ میں پرانی دریافت پر اڑے رہنا اور نئی دریافتوں سے صرف نظر کر کے اسی توہم پارینہ کے "نیا انکشاف" ہونے کا ادما بھی "اہل علم کے شایان شان نہیں" ہے، فاضل مقالہ نگار نے میری عرضداشت کے اصل مقصد سے تعارف کیا نہیں، صرف اسی "توہم پارینہ" کے باب میں قیل و قال تک خود کو محدود رکھا اور اس میں بھی بنیادی امور کے تصفیہ کے بجائے سارا وقت غیر متعلقہ مسائل میں صرف فرما دیا،

تتمہ صوان الحکمہ اور چار مقالہ کی میں نے اپنی سابقہ عرضداشت میں دو باتیں عرض کی تھیں:

اولاً: "چار مقالہ" کی داخلی شہادت کی بنا پر وہ آخر ۵۳۵ھ کی تصنیف ہے

ثانیاً: "تتمہ صوان الحکمہ" اور ۵۳۵ھ کے درمیان کی تصنیف بتاتے ہیں

ثالثاً: تتمہ صوان الحکمہ ۵۳۵ھ بلکہ ۵۳۶ھ کے بعد کی تصنیف ہے،

چوتھیں: "تتمہ صوان الحکمہ" میں منوات ۵۳۵ھ تا ۵۳۶ھ

است یعنی نقطہ چند سالے بعد از تالیف چار مقالہ

اس کے بعد یا تو تسلیم کر لینا چاہیے کہ "چار مقالہ" تتمہ صوان الحکمہ سے اقدم ہے۔

پھر ان دونوں مقدموں کو نلفاً ثابت کرنا چاہیے اور بتانا چاہیے کہ

(۱) "چار مقالہ" آخر ۵۳۵ھ کی تصنیف (جیسا کہ میری تحقیق میں نہیں ہے، بلکہ بہت بعد

دستی کر ۵۳۵ھ کے بعد) کی تصنیف ہے، اور

(۲) تتمہ صوان الحکمہ ۵۳۵ھ سے پہلے (بلکہ ۵۳۵ھ سے قبل) کی تصنیف ہے،

لیکن یہ دونوں باتیں ناممکن ہیں :-

(۱) "چار مقالہ" ربیع الاول ۵۳۵ھ سے بعد کی تصنیف نہیں ہو سکتی، کیونکہ اسی مہینہ میں

سجری سلجوقی کا انتقال ہوا تھا اور چار مقالہ اس کی زندگی میں لکھا گیا تھا، جیسا کہ "اطال اللہ بقاء" و

داد اہالی المعالی اسے تقاءاً نیز "خلد اللہ ملکھما" سے ظاہر ہوا ہے،

[بلکہ یہ ۵۳۵ھ سے قبل کی تالیف ہے، کیونکہ اس سنہ میں شوکت سجری غزو کی چیرہ دستی

سے پامال ہو چکی تھی، اور اس کے بعد اسے "خلد اللہ ملکھما" کی دعا دینا انتہائی مضحکہ خیز تھا،

(۲) تتمہ صوان الحکمہ ۵۳۵ھ سے پہلے کی تصنیف نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس میں ابو بکر بن

عروہ کی وفات فی شہور سنۃ ثلاث و خمسين و خمس مائۃ غیر مبہم طور پر مرقوم ہے،

[بلکہ یہ ۵۳۵ھ سے بعد کی تصنیف ہے، کیونکہ اس میں امین الدولہ ابن التلمیذ کی وفات کا ذکر

جو متفقہ طور پر ۵۳۶ھ میں ہوئی تھی]

تاریخ کے ان دونوں قابل تردید واقعات کے بعد جن کا فیصلہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا

کہ "چار مقالہ" بہر صورت "تتمہ صوان الحکمہ" سے مقدم ہے، اس مسئلہ کو قیل و قال کا موضوع

بنانا سخن پردازی نہیں تو پھر کیا ہے،

غیر ضروری غلط بحث مجھے افسوس ہے کہ فاضل مقالہ نگار نے بنیادی مسئلوں سے تعارف کرنے کے بجائے

مسئلہ کو غیر متعلقہ بحث میں الجھا دیا ہے، مثلاً

۱۔ جناب ڈاکٹر قزوینی کلیم اللہ صاحب کی علامہ قزوینی سے ملاقات اور مرحوم کے اثرات۔

علامہ قزوینی جناب ڈاکٹر صاحب کا متاثر ہوئے یا مطمئن نہیں ہوئے۔ اسکا ذکر تو "تمتہ صوان الحکماء" کے قدیم ترین تذکرہ خیام ہونے سے قلیل ہے نہ "چهار مقالہ" سے مقدم و موخر ہونے سے۔

مجھے صریح اتنا عرض کرنا تھا کہ جناب ڈاکٹر صاحب "تمتہ صوان الحکماء" کے مخطوطات کو بااثر و صحیح چڑھ بھی نہیں سکے اور اس کے مندرجات کو سمجھنے میں قرآن سے اکثر جگہ تسامحات ہوئے ہیں، اس کی تفصیل دنیا میں نے مناسب نہیں سمجھا، صرف قزوینی کے اس تبصرے کو نقل کر دیا۔

"آفاق کلیم اللہ ہندی ازیں ترجمہ مال برائے من فرستادہ اند بیضی اخلاط جزئیہ شاہد ہی شود کہ..... بیضی اذ انہائیں شاہد مربوط بنا سنج مینی آفاق کلیم اللہ شاہد ہوا او غفلت"

ب۔ میرے اوپر یہ بھی الزام ہے کہ میں نے انھیں سخن پروری کا مرکب بتایا ہے، اس سلسلے میں

ذیل کا واقعہ قابل غور ہے،

علامہ قزوینی نے فرمایا تھا:

"تاریخ آلیف تمتہ صوان الحکماء بطور تحقیق برائے راقم مطلق معلوم نیست چہ ہنوز اصل نسخہ

بظرف من زسیہ است، ولے ازینکہ تاریخ وفات شہرستانی معدوم حاصل و محسوس

را کہ در ۵۳۴ھ است و ابو بکر بن عروہ را کہ در ۵۳۵ھ است بہرست می رہد و چون بفرست

نسخ عربی برلین ۹۷۵ م، ۱۴۵۴ھ ازینکہ وفات خود مولف چنانکہ گزشتہ در ۵۶۵ھ است

واضح می شود کہ تمتہ صوان الحکماء ۱۱۵۳ھ تا ۱۱۶۵ھ آلیف شدہ است، مینی

فقط چند سال بعد از آلیف چهار مقالہ در حد و ۵۳۵ھ است چنانکہ در دیباچہ آن کتاب

مشروحاً بیان شدہ است"

مگر فاضل مقالہ نگار اس عبارت میں سے صریح پہلا ہی حوالہ نقل کرتے ہیں، یعنی

"تاریخ آلیف تمتہ صوان الحکماء بطور تحقیق برائے راقم مطلق معلوم نیست چہ ہنوز اصل نسخہ بطور

ترسیہ است"

اور بس، کیونکہ قزوینی کی باقی عبارت کے نقل کرنے سے ان کا دعویٰ منہدم ہو جاتا ہے، اس تصریح کو کیا اس اختصار کے بعد فرماتے ہیں:-

"اس سے ظاہر ہو گا کہ ابتدا میں میں نے جو جملے موصوف کی طرف منسوب کئے ہیں وہ اصلاً

پر مبنی ہیں"

یہ جملے بقول فاضل مقالہ نگار حسب ذیل ہیں:-

"یہ واقعہ ہے کہ کنن سے برلن جاتے ہوئے..... میں نے موصوف سے کہا کہ ترجمہ افکار و اح

سے بھی مقدم تمتہ صوان الحکماء مصنفہ ابو الحسن یحییٰ ہے جو اسٹیٹ لائبریری برلن میں موجود ہے،

اس پر علامہ نے وہی جملے کہے جو میں نے اپنے سابقہ مضمون بطور اسلامک کلچر میں لکھے ہیں اسی

آں تحقیق من بود و این تحقیق جدید شہنا است"

مکن ہے اسلامک کلچر میں بھی فاضل مقالہ نگار نے یہ جملے لکھے ہوں مگر اس کے شمارہ اور صفحہ کی نشاندہی نہیں کی، لیکن "ہماری زبان" ۲۲ جولائی ۱۹۶۲ء میں انھوں نے جو کچھ فرمایا تھا اور جس کو میں نے استبعاد ظاہر کیا تھا، حسب ذیل ہے:-

"تمتہ صوان الحکماء ابجد اس میں عمر خیام کا ترجمہ حال موجود ہونے کا ذکر میں نے اس زمانہ

میں پیادس میں علامہ مرزا محمد قزوینی سے کیا تھا، اور تمتہ کی تقدیم چار مقالہ پر ظاہر کی تھی

تو انھوں نے فرمایا تھا: آفاق تحقیق من بود و این تحقیق جدید شہنا است نیز تسلیم می کنم"

میں نے اپنی عومنداشت میں ان تین باتوں میں سے دوسے کوئی تعرض نہیں کیا:-

(۱) میں نے اس بات پر کوئی استبعاد ظاہر نہیں کیا کہ فاضل مقالہ نگار نے پیر میں قزوینی سے ملاقات کی تھی۔

(۲) میں نے اس بات سے انکار نہیں کیا کہ ”نہۃ الارواح“ سے ”تمتہ صوان الحکمہ“ مقدم ہے۔ فاضل مقالہ نگار کے جس ارشاد گرامی نے مجھے انجمن میں ڈالا تھا حسب ذیل تھا:-
”تمتہ کی تقدیم چار مقالہ پر نظر کر لی تھی، تو انہوں نے فرمایا تھا: آقا آں تھیں میں بود راسی۔
جدید شہادت۔ آرا تسلیم می کنم۔“

اگر علامہ قزوینی نے واقعی ترتیب کی تقدیم چار مقالہ پر تسلیم کر لی تھی، جیسا کہ فاضل مقالہ نگار ہیں باور کرنا چاہتے ہیں تو کچھ ہی دن بعد ”بہت مقالات“ میں کیسے فرادیا:

”تمتہ صوان الحکمہ تا بین سنوات ۵۵۳-۵۶۵ تا یف شدہ است یعنی فقہا چند سالے بعد از تالیف چار مقالہ“

حالانکہ خود فاضل مقالہ نگار کو اعتراف ہے کہ

”جو لوگ موصوف سے ملے ہیں وہ کہتے ہیں کہ وہ کس قدر سادہ مزاج اور راست گو ہیں۔“

اب ہم یہ فیصلہ کس طرح کریں کہ بہت مقالات میں علامہ قزوینی کی تفریح کو ”راست گوئی“

سمجھا جائے یا فاضل مقالہ نگار کی اس روایت کو کہ

”آرا تقدیم تمتہ صوان الحکمہ بر چار مقالہ تسلیم می کنم۔“

ج تیسری غیر متعلق بحث ”نہۃ الارواح“ اور ”تمتہ صوان الحکمہ“ کے باہمی تعلق کی ہے،

فاضل مقالہ نگار کا اصرار ہے کہ اول الذکر نے ثانی الذکر سے ”سرقہ“ کیا ہے، مجھے اس سے کوئی تمکنا

نہیں، البتہ میں نے ”مسروق“ کے بجائے ”ماخوذ“ لکھا تھا، بہر صورت وہ تمتہ صوان الحکمہ سے موخر ہے

اور اس سے فاضل مقالہ نگار کو بھی انکار نہیں ہے، اس کے بعد مزید تفصیل غیر ضروری تھی،

لیکن اب جب بات اسی گئی تو یہ عرض کرنا پڑتا ہے کہ اس قسم کا اخذ و استفادہ جیسے فاضل مقالہ نگار ”سرقہ“ سے تعبیر کرنے پر مصر ہیں، تمہارا میں عام تھا، جس کی تفصیل موجب تطویل ہوگی۔

خود ہیبتی کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے اپنی کتاب ”تمتہ صوان الحکمہ“ میں دوسروں سے اخذ و استفادہ نہیں کیا، حالانکہ وہ بھی اپنے اخذ کا ذکر تک نہیں کرتا، مثلاً شیخ ابو علی سینا کے تذکرہ کا بیشتر حصہ اس کی خود نوشت سوانح عمری سے (جس کے آخری حصہ کو شیخ کے شاگرد ابو عبید جوزی نے مکمل کیا تھا) ماخوذ ہے، مگر کوئی اسے سرقہ نہیں کہتا۔

اس لیے یہ ”سرقہ“ اور اس کی تفصیل اصل مسئلہ سے بالکل غیر متعلق تھی،

البتہ اس میں ایک لفظ کٹکتا ہے، فاضل مقالہ نگار نے ”تمتہ صوان الحکمہ“ اور ”نہۃ الارواح“ دونوں میں عمر خیام کے تذکرے میں ڈرہا ہے۔

”دکان تلمیذ ابی علی فی اجراء علوم الحکمة۔“

یہ لفظ ”تلمیذ“ نہیں ہے، بلکہ ”تلمو“ ہے، ”تورۃ الاخبار“ میں بھی یہی ترجمہ کیا گیا ہے:

”در اجراء علوم حقیقی دست آن تلمو شیخ ابو علی بود۔“

اگر خیام شیخ کا شاگرد ہوتا تو اس کے تلمذ کا مسئلہ حل ہو جاتا، مگر ایسا نہیں ہے، شیخ کا سال وفات

۵۵۵ء ہے (در غالباً اس وقت تک عمر خیام) جس کا سال وفات علی الاقل ۵۸۵ء ہے) پیدا بھی نہیں ہوا تھا۔

اس سے میری مذکورۃ الصدور عرضداشت کی تائید ہوتی ہے کہ جناب پروفیسر صاحب

”تمتہ صوان الحکمہ“ کے محظوظات کو بجا اوقات صحیح پڑھ بھی نہیں سکے، ان کے منہ رجالت کو

لکھا تھا: سمجھنے کا تو سوال ہی کیا،

کاتب پر جناب | فاضل مقالہ نگار نے لکھا ہے:

”بیشک کاتب سے اتنا متاع ہو گیا ہے کہ اس نے سنہ کو تو سین میں نہیں لکھا۔“

میں فاضل مقالہ نگار کے اس بیان پر یقین کیے لیتا ہوں، وہ ایک ذمہ دار محقق ہیں جو کچھ فرماتے ہیں صحیح ہی ہوگا۔ لہذا اس کے بعد میں نے معارف (اکتوبر ۱۹۶۲ء) صفحہ ۲۹۴ سطر ۶ نہایت ۹ میں جو کچھ لکھا ہے اسے کالعدم سمجھا جائے، لیکن انھیں اسکی تصحیح فوراً بعد ہی کر دینا چاہیے تھی،

دیے گئے کاتبوں (اور کمپوزیٹروں) کو ضرورت سے زیادہ بہ نام کیا گیا ہے، اگر بمقتضا بشریت کاتب یا کمپوزیٹر سے کوئی غلطی ہو جائے تو آخر مضمون نگار کی بھی تو کچھ ذمہ داری ہے، کاتبوں یا کمپوزیٹروں سے یہ توقع رکھنا یقیناً تکلیف والا بطن ہے کہ مضمون نگار کی جدت آفرینیوں کی اصلاح بھی کریں، پھر کاتب ہوں یا کمپوزیٹر دونوں کی غلطیوں کے حدود ہیں، وہ غلطی ضرور کر سکتے ہیں، بگل انشائی نہیں کر سکتے، یہ تو صرف محققین ہی کا حصہ ہے،

توجیہ القول بالایرضیٰ بمقابلہ جناب ڈاکٹر صاحب نے صفحہ ۴۵۰-۴۵۱ پر شکوہ فرمایا ہے کہ میں نے ان کی عبارت کو توڑ ٹوڑ کر ان کے نشانہ کے الزام کی حقیقت

خلافت نتیجہ نکالا ہے، فرماتے ہیں :-

”ایک جگہ غوری صاحب نے میری ایک عبارت کا حوالہ درج کر کے حسب مادہ اسکو توڑ ٹوڑ کر میرے نشانہ کے خلافت نتیجہ نکالا ہے، میں نے یہ نہیں لکھا ہے کہ تہ صوان الحکمہ کی ترتیب شروع یا وسط سے تاریخ وار ہے، بلکہ آخر کتاب کو سنہ وار لکھا ہے۔“

۱۔ اگر اس عاجز نے بھی جناب پر دنیس صاحب کی عبارت کو من و عن نقل کر دیا ہے، اس میں تحریف تو درکنار ادنیٰ توہم بھی نہیں کی ہے۔

ب۔ بیشک میں نے اپنی معدوم میں آخر کتاب کے علاوہ ابتدائے کتاب اور وسط کتاب سے بھی اس مزعورہ ”اصول مسئلہ کی تردید کی تھی، مگر یہ اصناف غلط بحث کے لیے نہیں تھیں، صرف

دہلی کے جملہ پبلوڈز کے استقصا کے لیے تھا، لیکن اگر وہ اسے غیر ضروری یا اپنے اثبات مدعا میں نقل سمجھتے ہیں تو معارف نمبر ۱۹۶۲ء صفحہ ۴۵۲ پر تیسری سطر سے آخری صفحہ تک کالعدم تصور فرمائیں۔

ج۔ لیکن صفحہ ۴۵۸ پر جو کچھ میں نے عرض کیا ہے، اس سے تو جناب ڈاکٹر صاحب کے استدلال کی بنیادیں منہدم ہو جاتی ہیں، کیونکہ ان کی خوش نمیشی کے علی الرغم اس حصہ کتاب (آخر میں بھی وہی) کی ترتیب زمانی کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا،

اس کے بعد اس اساس پر کوئی قابل اعتناء دعویٰ استوار نہیں کیا جاسکتا۔
خیال آرائی کے شبہ کی توثیق جناب ڈاکٹر صاحب کو شکوہ ہے کہ میں نے ان کے مضمون کو ”خیال آرائی“ قرار دیا ہے،

لیکن ان کا مضمون خود ہی اس ”تفسیر“ کا متقاضی ہے، فرماتے ہیں :-
”ہماری رائے میں یہ سنہ غلط درج ہوا ہے، اور کسی کاتب کی سہولت بہت کا نتیجہ ہو سکتا ہو جو عام بات ہے، درمیانی ہندسہ کے عوض ہم ہوگا۔“

اس عبارت میں فاضل مقالہ نگار کا یہ ارشاد کہ ”درمیانی ہندسہ کے بجائے ہم ہوگا“ اگر خیال آرائی نہیں ہے تو کیا ہے، ”تمہ صوان الحکمہ“ کے کسی نسخے میں ابو بکر بن عروہ کا سال وفات ہندسوں میں لکھا ہوا نہیں ہے، ہر جگہ

”وقدمات باسرا بآباد عند النصافہ من بغداد فی شہور سنۃ ثلاث وخمسين وخمس مائۃ۔“

تحریر ہے، اس زمانہ میں اعداد کو ہندسوں کے بجائے عموماً لفظوں ہی میں لکھے کا رواج تھا، خود فاضل مقالہ نگار کا کہنا ہے کہ کتب خانہ کو پرانی زادہ میں معجم الادباء کا جو خطوط ہے اس کی پانچویں جلد میں ”سنۃ تسع واربعین وخمس مائۃ“ لفظوں میں مرقوم ہے،

اس کے بعد اس امر کو کہ "درمیان ہندو کے عوام میں ہوگا؟ کس فنکار سے تعبیر کیا جائے؟

ابھی میری یہ مودعہ کر

"بہت مکن ہے کاتب ۵۵۳ء" (نقشہ و نقش اُتار) کے رقم کرنے میں سوچا، مگر قرآن

اس بات کے متقن ہیں کہ یہ ۵۵۳ء (نقشہ و نقش اُتار) نہ ہوگا، بلکہ اہل میں ۵۶۳ء (نقشہ و نقش اُتار) ہوگا۔

تو اس کی دو دلیلیں ہیں:-

اولاً: "ستین" کی تحریف "خمین" میں بمقابلہ "اربعین" کے "خمین" پڑھے جانے کے اقرب الی العظم

ثانیاً: ابو بکر بن عروہ جس واقعہ (ابن ابی الدہلجہ بن التلیذہ کی وفات) کی روایت کر رہا ہے وہ

۵۶۳ء میں ظہور پذیر ہوا [تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو معارف نمبر ۱۹۶۲ء صفحہ ۳۶۹] اس لیے

راوی کی وفات واقعہ مرویہ (۵۶۳ء) کے بعد ہی ہونا چاہیے،

فاضل معارف کا اصرار یہاں | فاضل معارف نگار کے اصرار یہاں کی دو مثالیں ادب تحقیق کے سانی ہیں،

(۱) انھیں اصرار ہے کہ علامہ قزوینی کی تحقیق کے مطابق چار مقالہ کا سنہ تصنیف ۵۵۱-۵۵۲ء

قرار دیا جاتا ہے،

"علامہ قزوینی کی تحقیق کے مطابق چار مقالہ کا سنہ تصنیف ۵۵۱-۵۵۲ء قرار دیا جاتا ہے۔"

(معارف دسمبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۵۵۵ء سطر ۱۰-۱۱)

ماہ نگار قزوینی کی تحقیق حسب ذیل ہے:

"پس تاریخ تالیف آن معصومی شہدین سنہ ۵۴۴-۵۴۵ء چار مقالہ کا سیدیل پیش

مقدمہ میں ہے،

یہ بھی ہے کہ مقامات حمیدی کے متداول نسخوں کی بنا پر جن میں اس کتاب کا سنہ تصنیف ۵۵۱ء

مذکور ہے، انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ

"چون تاریخ تالیف مقامات حمیدی سنہ ۵۵۱ء ہجری است معلوم شود تالیف کتاب تمام

برسنہ ۵۵۱ء نیز بنوود، پس تاریخ تالیف آن معصومی شہدین سنہ ۵۵۱-۵۵۲ء"

لیکن چونکہ برٹش میوزیم کے نسخہ "مقامات حمیدی" میں اس کتاب کا سنہ تصنیف مذکور نہیں ہے

اس لیے انہوں نے مقامات حمیدی کے متداول نسخوں میں دی ہوئی تاریخ تصنیف کو مشکوک قرار دیا،

اور بطور قطع یقین اپنی آخری رائے دی:-

"دے دیہا پیک نسخہ دیگر از مقامات حمیدی برطانیہ تاریخ تالیف مذکور نیست.....

باعث شک کے اردو دے دیہا باب تاریخ مقامات حمیدی گرد..... پس بطور قطع یقین یہ ہے

معصومی شہدین سنہ ۵۴۴-۵۴۵ء"

[مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو معارف اکتوبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۲۸۹-۲۹۰ نیز "فکر و نظر" علی گڑھ جولائی ۱۹۶۱ء

میں راقم السطور کا مقالہ "چار مقالہ کا سال تصنیف" صفحہ ۵۵-۵۱]

اگر یہ اصرار یہاں اور سخن پروری نہیں تو کیا ہے کہ حتیٰ اور یقینی رائے کو چھوڑ کر ایک طبعی مفروضہ

رائے پر اصرار کیا جائے،

جناب ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا بھی صحیح نہیں ہے کہ

"ماہ صاحب علامہ قزوینی کی تحقیق تصنیف چار مقالہ پر خود خط نسخ پیر دیتے ہیں۔"

اس عاجزانے یہ جرات کہی نہیں کی، علامہ قزوینی نے خود یہ گنجائش چھوڑی تھی کہ "چار مقالہ کی تاریخ تالیف

۵۴۴ء اور ۵۵۱ء کے درمیان مقرر ہے" میں نے اسی گنجائش کے اندر اس کی تاریخ تصنیف کر دی کہ

"یہ آخر ۵۵۱ء ہے۔"

(۲) دوسرا اصرار یہاں جناب ڈاکٹر صاحب کا حسب ذیل ہے:-

"لیکن تتمہ صوان المحکمہ کے متعلق ہماری اب بھی وہی رائے ہے کہ وہ ۵۴۹ء تک لکھی جا چکی تھی۔"

ان کی مزید داخل اور خارجی شہادتوں پر تبصرہ معارف اکبر ۱۹۶۲ء (صفحہ ۲۹۲-۲۹۵) نیز معارف ذہب ۱۹۶۲ء (صفحہ ۳۶۶-۳۶۸) میں مفصل طور سے آچکا ہے۔ اس کی تفصیل موجب نقل ہوگی۔ ڈاکٹر صاحب نے اس تبصرے کا جواب دینے کے بجائے پھر ان ہی شہادتوں کو دہرایا لیکن وہ در باتوں کا جواب نہیں دے سکے [اور دیا بھی نہیں جاسکتا]۔

اولاً: ابوبکر بن عروہ کی وفات جو ۵۵۵ء میں ہوئی اس کا ذکر چار سال قبل کیسے آگیا۔

اسے محض سو کا تب پر محمول کر کے (اور وہ بھی اپنے حسب منشا) برأت نہیں ہو سکتی جبکہ

قرآن اس کے خلاف ہیں،

ثانیاً: ستاسی واں تذکرہ "ابن التلمیذ" کا ہے جس میں اس کی وفات کا بھی ذکر ہے جو اتفاقاً مورخین ۵۶۱ء میں ہوئی، اگر "تتمہ صوان المحکمہ" ۵۴۹ء یا اس سے قبل تصنیف ہوا تو ایک شخص

کو جو گیارہ سال بعد مر کس طرح متونی سمجھ لیا گیا۔

جناب ڈاکٹر صاحب نے استبعاد ظاہر فرمایا ہے کہ

"۵۶۰-۵۶۱ء کی تحریر کے کتاب کا (جبکہ جناب غوری صاحب کا خیال ہے) ذکر ۵۴۹ء

میں ۱۱ سال قبل آنا کس طرح قرین قیاس ہو سکتا ہے؟"

اس کا مفصل جواب معارف اکبر ۱۹۶۲ء (صفحہ ۲۹۲-۲۹۵) پر دیا جا چکا ہے لیکن اس بات کی توجیہ جناب ڈاکٹر صاحب نے کبھی رحمت نہیں فرمائی کہ ابن التلمیذ کی وفات گیارہ سال قبل کس طرح ذکر ہو گئی، اگر "تتمہ صوان المحکمہ" ۵۴۹ء کی تصنیف ہے (جبکہ ڈاکٹر صاحب کو اصرار ہے)۔

نظر ثانی کا مفروضہ غالباً اس سلسلے میں آتنا لکھا ہے:-

"البتہ ۵۵۳ء اور ۵۶۱ء کے درمیان صحیح میں احتمال ہو سکتا ہے کہ یہی نے بعد میں مکرر

"تتمہ صوان المحکمہ کی نظر ثانی کر کے اس میں کچھ اضافہ کیا ہو گا۔"

(۱) جہانگیر ۵۵۳ء کا تعلق ہے "تمثیل خمین و خمین آیت" "تمثیل خمین و خمین آیت" کی تحریر

ہے (تفصیل اور پتہ کو رہائی) لیکن ۵۶۱ء یقیناً ہے اس کی صحت کسی طور پر مشروط نہیں ہے۔

دورہ جناب ڈاکٹر صاحب کو اسے صحت کرنا چاہیے

اس لیے یہاں "اگر گر" کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

(۲) "نظر ثانی" کا احتمال

اولاً: یہ ان کے حتمی دعوے کے منافی ہے کہ

"ہم نے خارجی اور داخلی شواہد سے تتمہ صوان المحکمہ کا ۵۴۹ء قرار دیا تھا۔"

معارف ذہب ۱۹۶۲ء (صفحہ ۳۶۵-۳۶۸) اور

ثانیاً: اس سے ایک نیا مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے کہ کس قدر حصہ اصل تصنیف ہے اور کس قدر

بعد کا اضافہ، کیونکہ محض ابن التلمیذ اور ابوبکر بن عروہ ہی کی وفات ۵۴۹ء کے بعد کے واقعات

نہیں ہیں، بہار الدین ابو محمد خرقی (چورانوزے واں تذکرہ) کی وفات بھی حسب تصریح سبکی

(طبقات الشافعیہ جلد چہارم) ۵۴۹ء کے بعد (۵۵۳ء) کا واقعہ ہے، اور یہی اسے بصیغہ منفی

دکان من حکماء مرد..... کان حسن الاخلاق) ذکر کرتا ہے، غالباً اور بھی تراجم ہوں گے،

اس احتمال کے بعد اس تیقن کی کیا ضمانت رہ جاتی ہے کہ خیام کا تذکرہ ۵۴۹ء میں اور

ابن التلمیذ کا تذکرہ ۵۶۱ء کے بعد لکھا گیا، حالانکہ اصل بحث یہیں سے شروع ہوئی تھی، جناب

ڈاکٹر صاحب نے فرمایا تھا:-

It was discovered by me during my

researches in The Libraries of Europe That

The Tabmmah-i-Suwanah-Hikmah of Abdul
Hasan Baihagi contains the earliest
account of Umar Khayyam."

طنہ نارسائی | جناب ڈاکٹر صاحب نے تعریفاً "تمتہ صوان الحکمہ" کے اصل مخطوطوں تک میری نارسائی
کا شکر کیا ہے اور اپنے متعلق فرمایا ہے :-

"جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ یورپی، ترکی، ایرانی وغیرہ کتب خانوں میں بخیر خود دیکھے ہوئے
مخطوطات پر مبنی ہے، ذکر سماعی اور مسکنہ ہند سلومات پر کیونکہ تمتہ صوان الحکمہ کا کوئی
مخطوط ہندوستان کے کتب خانہ میں موجود نہیں ہے۔"

"تمتہ صوان الحکمہ" کے بارے میں اس ماحول کی سلومات "سماعی" تو نہیں ہاں "سکنہ ہند"
کی جاسکتی ہیں، کیونکہ میرے پیش نظر پروفیسر محمد شفیع کا شائع کردہ ایڈیشن ہے، اس کے علاوہ
آخر کتاب میں جو انھوں نے اختلاف نسخ تحریر فرمائے ہیں، ان کا بھی میں نے اپنے متدربہ مطالعہ
کیا ہے، ویسے بھی پروفیسر شفیع کا ایڈیشن ہر طرح قابل اعتماد ہے، نیز اس کتاب کے جتنے مخطوطے
جناب قاری کلیم اللہ صاحب کے پیش نظر تھے، شفیع صاحب کے سامنے بھی تھے، صرف مشہد والا
مخطوط نہیں تھا، اس لیے اس ماحول کا خیال ہے کہ پروفیسر شفیع نے اس ایڈیشن کی ترتیب
اشاعت میں کمال احتیاط و ذمہ داری کو ملحوظ رکھا ہے، اور تمتہ صوان الحکمہ کے سلسلے میں
کام کرنے والوں، نیز اس سے استفادہ کرنے والوں کو جرمنی اور ترکی کے مخطوطوں سے
بڑی حد تک مستثنیٰ کر دیا ہے،

سب سے زیادہ تعجب یہ ہے کہ فاضل معارف نگار نے دنیا جہان کے مخطوطوں کا پتہ تو لگایا
لیکن تحقیق کرنے کی زحمت نہیں فرمائی کہ خود ان کے ملک میں کہیں کسی نے اسے ایڈٹ

تو نہیں کر ڈالا، جناب قاری صاحب کی اطلاع کے لیے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ اس کتاب کے
دو ایڈیشن اب تک شائع ہو چکے ہیں، ایک پروفیسر محمد شفیع نے لاہور سے اس وقت شائع کیا
جبکہ خود جناب ڈاکٹر صاحب برلن کی اسٹیٹ لائبریری میں اسے پڑھنے کی کوشش فرما رہے تھے،
اور نہیں پڑھ پاتے تھے [جبکہ علامہ قزوینی نے بہت مقالات میں تصریح کی ہے] اور دوسرا ۱۹۴۶ء
میں دمشق سے "تاریخ حکماء اسلام" کے نام سے شائع ہوا ہے۔

تعجب ہے کہ ڈاکٹر صاحب کو اس کا پتہ تک نہیں ہے، لیکن اگر اپنے قاصدان
مقالہ میں انھوں نے ان ایڈیشنوں سے اس لیے تعرض نہیں کیا کہ وہ انھیں درخور اعتناء نہیں
سمجھتے اور وہ اس سے بہتر و بہتر ایڈیشن شائع کرنا چاہتے ہیں تو یہ محض خوش فہمی ہے

حریفان بادہ ہا خند و خند و رفتند

ہنسی خشم خانہ ہا کردند و رفتند

اور اگر ذوق کل ذی علم عظیم کے مصداق کسی اور نے ایسا کیا بھی تو شاید وہ ایسا نہ کر سکیں گے،
کم از کم "اسلامک کلچر" (جنوری، اپریل ۱۹۶۱ء) میں انھوں نے "تمتہ صوان الحکمہ" کے اقتباسات
کے جو ترجمے دیے ہیں، ان سے تو ایسا ہی اندازہ ہوتا ہے کہ نہ صرف نقل کتاب میں (جس کا قزوینی
نے شکوہ کیا تھا) بلکہ اس کے پڑھنے اور سمجھنے میں بھی ان سے شدید تسامحات ہوئے ہیں۔

شعر انجم حصار اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہد ہجرت کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات
و اسباب مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس مرزوی سے نظامی تک) کے
تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔ قیمت للبر۔

مینجر

لفظ ہندی کی تحقیق

اُس کی شاعری پر ایک نظر

از جناب زیدی جعفر رضا ایم اے ریسرچ اسکالرشپ یونیورسٹی علی گڑھ

آج جس ہندی "لفظ" کا استعمال ہندوستان کی سرکاری زبان کے لیے ہوتا ہے وہ کچھ دنوں قبل تک ہندوستان سے متعلق کسی بھی شخص، چیز یا ہندوستان میں بولی جانے والی کسی بھی آریائی، دراوڑ یا دیگر خاندان کی زبانوں کے لیے استعمال ہوتا رہا ہے، اردو، فارسی اور عربی میں آج بھی یہ لفظ ان ہی معنوں میں رائج ہے، لیکن ہندی زبان میں اس کے لیے بجا تہ کا لفظ عام طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔

"ہندی" لفظ نے معنوی تبدیلیوں کے دوران میں بڑا طویل سفر کیا ہے، رگ وید میں "سندھو" اور "سبت سندھو" کے الفاظ مذہبی اور ساتھیوں کے معنی میں کئی کئی جگہ اور خاص طور پر "سبت سندھو" کے معنی میں ایک جگہ ملتے ہیں، لیکن یہ ان دونوں لفظوں نے یا جگہوں کے ہمراہ ہندوستان سے ایران کا سفر کیا جو ایرانیوں کی قدیم مذہبی کتاب آویستا میں مذکور "ہندہ" "ہند" اور "ہفت ہندوہ" ان ہی دو لفظوں کے ایرانی لفظ ہیں۔

قدیم ہلوکی میں ہند، ہندک، اور ہندش الفاظ پائے جاتے ہیں، پارسی پولس شہر کے مقبرے پر ہندش لفظ لکھا ہوا ہے، ایران کے ہمد و سطلی میں اس لفظ میں ایک جوڑ کر صفت مرکب

آلہ سین ماراشری جیکو بی جلد ۲ صفحہ ۲۶۲
Newton Reader first series N.V. williamson
Pahluvi Early Inscription

ہندی ایک پھر ہند ایک لفظ وجود میں آیا، بعد میں کثرت استعمال سے آخری حرف یک غائب ہو گیا، اس طرح ہندی کے لفظ کی اصل ہند ہے۔

لسانیات کے کچھ محققین ہندی کو سندھی کی بولی ہوئی شکل مانتے ہیں، لیکن ایران میں لفظ ہندی کا ڈھانچہ اس وقت تیار ہو گیا تھا جب ہندوستانی آریائی زبان کا پراکرت اپبھرانش کال رہا ہوگا، ہندوستان کے قدیم تذکروں میں سندھی لفظ نہیں پایا جاتا، دیول (کراچی) بندرگاہ سے آنے والے سیاح ضرور صوبے سندھ کی زبان کو سندھی کہتے تھے، لیکن ان کا زائد آٹھویں نویں اور دسویں صدی عیسوی کا ہے، عرب سیاح بشاری لکھتا ہے کہ دیول میں سب تاجر ہی تاجر رہتے ہیں، ان کی زبان عربی اور سندھی ہے۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایران ہی سے ہند اور ہندی کے الفاظ عرب، مصر، شام اور دیگر ممالک کے ادب میں داخل ہوئے، عرب سیاح ہند اور سندھ کو دو مختلف صوبے تسلیم کرتے ہیں، غالباً کشمیر کی ترائی سے دریائے سندھ کے کنارے تک کو سندھ اور گجرات سے لیکر اندرونی ملک کو ہند کہتے تھے۔ عرب سیاح سوسوی سنہ لکھتا ہے کہ سندھ کی اپنی زبان ہے جو ہند کی زبانوں سے مختلف ہے، قرون وسطیٰ کے فارسی اور عربی تذکروں میں ہندی لفظ ہندوستان کی تمام زبانوں کے لیے ملتا ہے، نوشیرواں بادشاہ کا درباری شاعر پنج تنتر کو کلیلہ و دمنہ کے نام سے فارسی میں ترجمہ کرتے وقت اس کی زبان کو ہندی سے موسوم کرتا ہے، البیرونی ہندوستان کی زبانوں کو الہند یا کام دیتا ہے، فردوسی کے شاہنامہ میں قید ہندی کا لفظ ایک ہندوستانی راجا کے لیے استعمال ہوا ہے، عبداللہ ابن مقفع بھی کلیلہ و دمنہ کے عربی ترجمہ پنج تنتر کی زبان کو ہندی کہتا ہے۔

سنسکرت پراکرت اپبھرانش وغیرہ کسی قدیم ہندوستانی آریائی زبان میں ہندی کا لفظ نہیں ملتا، البتہ ہمارا شری میں لکھی ہوئی جینیوں کی ایک کالکا چاریہ کی کہانی میں ہند دگ لفظ استعمال ہوا ہے۔

بجا پور اور گولکنڈا کی ریاستوں سے متعلق لوگوں میں ہندی یا ہندوی کی یہی شبلی (طرز) مانتی جس کی بنیاد وہی اور اس کے اطراف کی زبان تھی، اس طرح رفتہ رفتہ یہ الفاظ ایک مخصوص شبلی یا طرز کے لیے استعمال ہونے لگے، سترہویں صدی عیسوی میں ہندوؤں نے بھی ان ناموں کو قبول کر لیا، ہندی یا ہندوی کے لیے اس وقت ناگری اور فارسی دونوں رسم الخط استعمال ہوتے رہے، شری مائہل جیوال کا خیال ہے کہ ہندو زیادہ تر ناگری رسم الخط استعمال کرتے رہے ہوں گے، اور مسلمانوں میں فارسی رسم الخط استعمال کیا ہوگا، لیکن اگر یوں کہا جائے کہ فارسی کے ادیبوں اور قلم کاروں نے اسے فارسی رسم الخط میں لکھا اور لکھوایا ہوگا، اور فارسی زباننے والوں میں یہ ناگری خط میں لکھی جاتی رہی ہوگی تو میرے خیال میں زیادہ بہتر ہوگا،

اٹھارہویں صدی عیسوی کا زمانہ ہندوستانی آریائی زبانوں کی ترقی کے لیے خاص اہمیت رکھتا ہے، اس وقت تک ہندی، ہندوی، ہندوستانی الفاظ ہم معنی تھے، لیکن اس صدی میں ان لفظوں میں نئے معنوں کی توسیع ہوئی، اور ان کے لیے کچھ نئے الفاظ بھی استعمال ہونے لگے، اس وقت بھاکا یا بھاکا کا لفظ عام طور سے مدھیہ دیس کی دیہاتی بولیوں اور خاص طور سے برج بھاشا کے لیے رائج تھا، دکنی ادب کے ہندی یا ہندوی طرز کو جب شمالی ہند کے فارسی فضا نے شاعری کے لیے قبول کیا تو اسے ریختہ کے نام سے موسوم کیا، جو آگے چل کر اردو کہلایا، اور اب ہندوی کا لفظ اردو کی اس مخصوص طرز کے لیے استعمال ہونے لگا، جو عام طور پر فارسی سے دور اور منکر سے قریب تھا، اور ناگری رسم الخط میں لکھا جاتا تھا، جس میں فارسی الفاظ اگر استعمال بھی ہوتے تھے تو اپنا روپ بدل کر۔

ہمیں اس سلسلہ میں زیادہ بحث کرنا مقصود نہیں، ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ تیرہویں صدی عیسوی کے بعد سے ہندی کا لفظ مدھیہ دیس کی زبان کے معنوں میں رائج ہو گیا تھا،

غالبا اس خیال کے تحت گریس نے ہندی آٹھ بولیاں، پچھپی ہندی، کھڑی بولی، بانگرہ درج، تنوچی، ہندی، مشرقی ہندی (اردھی گیلی پھتیس گرامی) تسلیم کی ہیں، شام سندھ اس اور ڈاکٹر دھیرنیدر دارا راجستانی (میواڑی، پوری، میواڑی، بارڈوتی، پھاڑی، مکوانی، گدھوالی، نیپالی، اور بہاری) دیشی، گلی، بھوجپوری، تین اور بولیاں تسلیم کی ہیں، مسلمانوں نے مدھیہ دیس کی سب بولیوں کو نہیں اپنایا، صرف دلی اور میرٹھ کی بولی ہی ان کی روزمرہ کی زبان بن سکی، جیسا کہ خسرو کی دہلوی، اکبری، شعرا کی دہلوی، گوجری، دکنی اور ہندی، ہندوی سے ظاہر ہوتا ہے، اور ہندی کی اسی شکل نے سنتوں اور صوفیوں کی صحبت میں پکڑ بین الصوبائی شہرت حاصل کی،

اب تک ہندی ادب سے متعلق اردو میں جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں زیادہ تر ان لوگوں کی تصنیفات ہیں جن کی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا ہندی ادب کا مطالعہ نہیں تھا، مثلاً علامہ نیاز فتحپوری نے اپنی تصنیف جذبات بھاشا میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ اپنے تاثرات کو ظاہر کیا ہے، لیکن انھیں دو ہرہ چوپائی اور بھروسے کا فرق تک نہیں معلوم، کتاب کے دیباچہ میں وہ تحریر فرماتے ہیں "اب میں مختلف دوہے درج کرتا ہوں"، اور دوہوں کی قطاریں وہ ایک بروے کو بھی دوہا سمجھ کر درج کر جاتے ہیں۔

بالم توڑا گریاں الٹ سبب ڈ لاگت پیٹھ منجھیاں اور میں گھاڈ

ایک مقام پر تو انھوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ مجھے دوہے کی تعریف ہی نہیں معلوم۔ پہاوت کی مختلف چوپائیوں کی شرح کرتے وقت وہ بڑی بے تحلفی سے چوپائی کے لیے دوہے کا لفظ استعمال کرتے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں: "ہم اس رسالے میں عمرت اس مقام کے چند دوہے درج کریں گے جو پہاوت کے سراپا سے متعلق ہیں" حالانکہ پہاوت سے کوئی دوہا بھی درج نہیں کیا ہے۔

اتنا ہی نہیں ایک مقام پر تو علامہ موصوف نے کالیہ اس کو بھاشا کا مشہور ترین شاعر بتایا ہے

چنانچہ وہ لکھتے ہیں: "جس طرح اردو میں شاعروں کی کثرت ہے، اس سے کچھ کم بھاشا میں بھی ہے۔ لیکن مستند اور مشہور صرف چند ہی ہیں۔ تلسی داس، سور داس، کالی داس کو ہر شخص جانتا ہے۔" کاش علامہ نے یہ جاننے کی کوشش کی ہوتی کہ جس کا لید اس کو ہر شخص جانتا ہے وہ بھاشا (ہندی) کا شاعر نہیں تھا، بلکہ سنسکرت کا عظیم فنکار تھا، بھاشا کی شاعری میں کا لید اس نام کا ایک شاعر زمانہ آرائش (مشرقیہ کال) میں ضرور ہوا ہے لیکن وہ اس قدر مشہور نہیں کہ اس کا نام تلسی اور سور کے ساتھ لیا جاسکے۔

جناب ظہیر الدین صاحب علوی مرحوم کی تصنیف تاریخ ادب ہندی پر جناب کیفی چریا کوٹلی نے مقدمہ لکھا ہے مگر ان کو بھی علم نہیں کہ تلسی کی رامائن کی زبان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: "برج بھاشا سور داس کی غزلوں اور تلسی داس کی رامائن کی زبان ہونے کی وجہ سے.... مشہور ہے۔" علوی صاحب کتاب کے آخری حصہ میں جہاں انھوں نے جدید ہندی پر تبصرہ کیا ہے، بالکل جذبات کی رو میں بہ گئے ہیں جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، مثلاً وہ لکھتے ہیں: "جدید ہندی کی نئی نئی اور عجیب و غریب اصطلاحات جدیدہ بھی قابل دید و شنید ہیں۔" ان اصطلاحوں کی انھوں نے جو مثالیں دی ہیں وہ یا تو ہندی میں ہمیشہ سے استعمال ہوتی رہی ہیں، یا موصوف کی خود ساختہ ہیں۔ مثال کے طور پر پوچھی (पोची)، آئے (आये)، دیئے (दिये)، اپستھت (अपस्थित) وغیرہ۔ یہ الفاظ ہندی میں ہمیشہ سے استعمال ہوتے رہے ہیں، لیکن علوی صاحب کی نگاہوں میں نئے ہیں۔ اب ان کے خود ساختہ الفاظ ملاحظہ فرمائیے جو آپ کو یقیناً کسی بھی لغت میں نہیں مل سکتے، مثلاً جھگڑا اور جے (جے)، جھگڑا پھیلنا (جے)، دم سوال (ضمنی سوال)، جھگڑا گھبراہٹ (جے)، ان لفظوں کی جگہ ہندی کے خوبصورت الفاظ موجود ہیں، جن کا علم علوی صاحب کو نہیں تھا، مثلاً دادی (दादी)، مٹی، پت دادی (पत दादी)، مالہ، انوکھا پرش

(अनुप्रास) = ضمنی سوال - نیا ایسے (नया अर्थ) - بدلت - اس ضمن میں علوی صاحب ایک مقام پر لکھتے ہیں: "فن تراجم کی عجیب و غریب مثال قائم کرنے کے لیے مولانا ابوالکلام آزاد، شاعر انقلاب جوش ملیح آبادی اور جمعیتہ العلماء کا بھی جدید ہندی یا ہندوستانی میں ترجمہ کر ڈالا گیا۔ ابوالکلام آزاد = مسابکو چھوٹھرا - شاعر انقلاب جوش ملیح آبادی = کوی لمبڈا بال نون پوری - جمعیتہ العلماء = نیتاؤں کا جھگڑا۔" حالانکہ یہ ترجمے آج تک کسی معمولی ہندی نگار کے قلم سے بھی نہیں دیکھے گئے، اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے چھٹی اور ساتویں جماعتوں کے بچے شیر شاہ، شاہ جہاں اور اورنگ زیب وغیرہ کے انگریزی ترجمہ "لائن کنگ"، "کنگ آف دی ورلڈ" اور "کم کلر پکٹ" وغیرہ تھریا کیا کرتے ہیں۔ اسی سلسلہ میں محترم علوی صاحب لکھتے ہیں: "جدید ڈکشنری بنانے والے سے کوئی پوچھے کہ ہر سات، گسان، د، ملائی اور میلا بھی کیا عربی، اور فارسی الفاظ ہیں کہ انھیں نکال کر ورشا، کرشک، دھو، رتلا کا اور انھو جیسے حین الفاظ سے ہندی کی خوبصورتی بڑھائی گئی۔" موصوف کے اس جملے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندی کی کوئی ڈکشنری ان کی نظر سے نہیں گذری، ہندی کی جدید ڈکشنریوں میں فارسی اور عربی الفاظ آج بھی کثرت سے دیکھے جاسکتے ہیں، اور یہ خالص دیسی الفاظ تو ہر ڈکشنری میں مل جائیں گے۔

اردو میں غالباً سب سے پہلے جناب ابوالعالی خلیفی صاحب نے ہندی شاعری کی خصوصیات پر عالمانہ تبصرہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: "بھاشا کی شاعری میں سب سے بڑی خصوصیت جو اسکو اردو اور فارسی سے ممتاز بنادیتی ہے، یہ ہے کہ اقتضائے فطرت انسانی کے مطابق اس میں مخاطب مرد کا عورت سے اور عورت کا مرد سے ہوتا ہے، یہی سبب ہے کہ ہندی شاعر کے دل میں بندہ بہت بالکل سچے اور صحیح پیدا ہوتے ہیں، کیونکہ پاکیزہ جذبات کا پیدا ہونا جب ہی ممکن ہو جبکہ

ان کے پیدا کرنے میں اقتضائے فطرت سے جنگ نہ کی جائے۔

دوسری نہایت دلکش اور دل آویز خصوصیت یہ ہے کہ عموماً مخاطب جنس لطیف کی طرف سے ہوتا ہے۔ تیسری خصوصیت بھی اپنی نوعیت میں کچھ کم نہیں کہ خود زبان بھاشا بہت نرم واقع ہوئی ہو دوسری زبانوں میں تغزل کے لیے تلاش اور جستجو سے الفاظ مہیا کیے جاتے ہیں، لیکن بھاشا میں اس وقت کا سامنا نہیں۔ کیونکہ وہ تو دوسرا ایک ترنم اور سراپا ایک لوح ہے، بھاشا کی شاعری میں یہ بھی خوبی ہے کہ اس میں زیادہ تر انہی تشبیہات اور استعارات سے کام لیا جاتا ہے جو ملک کے محوسات اعلیٰ میں، بھاشا بر شاعر معمولی سے معمولی بات کو اس رنگ سے بیان کرتا ہے کہ اس میں ایک خاص بات پیدا ہو جاتی ہے، اور طبیعت فوراً متاثر ہو جاتی ہے۔

اسکے بعد ڈاکٹر اعظم کرپڑی کی تصانیف ہندی شاعری اور ہندی کے مسلمان شعراء، ڈاکٹر جعفر حسن کی تصانیف منتخبات کلام ہندی، مولوی نور الحسن نیر کا کروی کا مبسوط مضمون ہندی زبان اور مسلمانوں کا طبیعی میلان (ہندوستانی، اکتوبر ۱۹۳۶ء) مولوی غلام محسن کا مضمون ہندی زبان اور مسلمانوں کا طبیعی میلان (ہندوستانی، اکتوبر ۱۹۳۶ء) جنوری ۱۹۳۷ء، جنوری ۱۹۳۷ء، اپریل ۱۹۳۷ء اور جولائی ۱۹۳۷ء) جناب ظہیر الدین علوی صاحب مضمون شعراء اور ہندی شاعری (مصنف علی گڑھ اگست ۱۹۳۳ء) اور دوسرے عنوانات سے ہندی سے متعلق کچھ نہ کچھ مضامین برابر اردو کے رسالوں میں نکلتے رہے۔ رسالہ زمانہ کانپور، معارف اعظم گڑھ، نگار گھنٹا، اور اردو وحید آباد دکن اس طرح کے مضامین شائع کرنے میں خاص دلچسپی رکھتے تھے۔ اردو زبان میں ہندی ادب سے متعلق تصانیف میں ڈاکٹر محمد حسن کی کتاب ہندی ادب کی تاریخ ایک سیاری کتاب کسی جا سکتی ہے، موصوف نے ہندی کی مستند تاریخوں کا مطالعہ کیا ہے، اور حسب ضرورت ان کے حوالے بھی دیے ہیں۔

ہندی شاعری کی تاریخ کو موٹے طور پر چار دوروں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، پہلا ابتدائی دور

یا آدمی کال، دوسرا دور ہندی یا بھگتی کال، تیسرا دور آرائش یا شرنکار کال اور چوتھا اور تقار یا ادھنگ کال۔ ہندی کا ابتدا الی دور کب سے شروع ہوتا ہے، اس بارہ میں ہندی کے ادیبوں کی مختلف رائیں ہیں، میں اس مضمون میں اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتا، میرے نزدیک ہندی کا ابتدا الی دور اپبہریش کے آخری عہد سے شروع ہوتا ہے، اپبہریش کا لفظ غالباً سب سے پہلے راجہ دھارمین ثانی کے ایک کتبے میں ملتا ہے جس میں وہ اپنے والد کا ذکر کرتے ہوئے انھیں منسکرت پر اکرت اور اپبہریش تینوں زبانوں کا شاعر بتاتا ہے، ہرش کے زمانے کے مشہور منسکرت شاعر بان بھٹ نے اپنی کتاب "ہرش چرت" میں ہندی شعراء کا بھی ذکر کیا ہے، اس طرح ہندی (اپبہریش) کی تصنیفات کا ذکر ساتویں صدی ہجری سے ملنے لگتا ہے، اس دور کے نمونے سدھو کی تصانیف میں آج بھی محفوظ ہیں۔

ہندی کے مشہور مصنف راجن جی کے خیال سے اتفاق کرتے ہوئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہندی شاعری کا آغاز آٹھویں صدی عیسوی میں ہو گیا تھا، اس دور میں سرہیا مشہور سدھو شاعر رہے ہیں جنکی پیدائش ۷۵۷ء میں گدھ میں ہوئی، ہما دھو پادھیایہ ہر پر ساد شاستری نے ان کے نام سرورہ وجر پدم-پدم وجر۔ اور اہل بھدر بھی بتائے ہیں، سدھی یا معرفت حاصل کرنے سے قبل ان کا نام راجن بھدر تھا، اور ڈاکٹر دھرم دیر کے بیان کے مطابق چونکہ سدھی میں انھوں نے ایک بار شرنبانے والی دوشیزا کو ہما دھو پادھیایہ تھا، اس لیے ان کا لقب شرہ یا سرہ ہو گیا، سرہیا ساری کائنات کو ایک حوت یا سمٹی ہوئی دیکھتے ہیں، ان کے خیال میں جو اس حوت کی سادھنا کرتا ہے، وہ دنیاوی بندھنوں سے مکت ہو جاتا ہے لیکن سرہیا اس حوت کی تشریح نہیں کرتے، ان کی شاعری کا ایک نمونہ یہ ہے۔

جاہی من پون نہ سچوئی، روی کسی ناہی پوہی

تھی بٹ چت بسام کر دسر یہ کئے ادیس

سر پہاڑ سر کے علاوہ سدھ (زیریں سر) (دکرم شلا) (جھکپا) (ناندا) (لویا) (گدہ) (دیرپا) (گدہ) (ڈوبیپا) (گدہ) (دارکپا) (اڑیہ) (گنڈریپا) (ڈسونگر) (گتوریپا) (پل دست) (کرپا) (اڑیہ) (کنہیا) (بہار) (گورکھپا) (گورکھپور) (تپا) (گدہ) (ہیپا) (گدہ) (بھادیپا) (شرادکپا) (دھامپا) (دکرم شلا) (تکوپا) (گدہ) (شانتپا) (گدہ) کے بھی نام لے جاتے ہیں، ان میں سے دو ایک کی شاعری کے نمونے ملاحظہ ہوں۔

رج تانولا ہاسے کا پرکھائی
در امانہ د لکھنڑ سے
کا آرد در پنچ بڑال
دڑا کر ہی ہاسہ پر مارا
من نیرا منیر کھنٹے لٹیا ہاسے ات پوچھ
جو ایتھو بھنٹی سوا ایتھو بدھ (سیرپا)
چنیل چھیے پیٹیا کال
لوئی بھنڑی گورکھپے باز (دویپا)

سدھوں کا تعلق بودھوں کی بحیرانی شاخ سے ہے، یہ اپنی زبان کو سندھ یا سندھیا کہتے تھے، بحیرانی سدھوں کی شاعری ایک رنگی کے باوجود فنکارانہ صناعتی اور نہ ہی عقائد کی رُو سے معمور ہے، اس میں تصوف اور مادرائیت کی طرٹ جو واضح میلان اور توحید و تلمی ہے، اس نے بھگتی کال کے شعرا کو خاص طور پر متاثر کیا، بعد میں سدھوں کے رواد کی خرابیوں کے رد عمل میں ان ہی میں سے ایک مصلح طبقہ پیدا ہوا، جس نے ان کے سدھار کی کوشش کی، لیکن غالباً ان کو اس میں کامیابی نہیں ہوئی، ایسے وہ ان سے الگ ہو کر شیو مسلک کی تقلید کرنے لگے، اس طرح ناتھ پنٹھ کی پیدائش ہوئی، ناتھ پنٹھ کے پہلے گرد مشن کرمانے جاتے ہیں، لیکن عام طور پر اس کا بانی پھیند ناتھ کو تسلیم کیا جاتا ہے، ان کے شاگرد گورکھ ناتھ نے اسے پردان چڑھایا، گورکھ ناتھ کے زمانہ کے بارہ میں اب تک یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہہ جاسکتا ہے، اندازاً ان کا زمانہ نویں اور چودھویں صدی عیسوی کے بیچ کا ہے۔

گورکھ ناتھ کے نام سے منکرت اور ہندی میں چالیس سے زیادہ تصنیفات ملتی ہیں، لیکن ان کے مستند ہونے کا کوئی ثبوت نہیں، گورکھ ناتھ کے پرکیر کے پردوں کی طرح مشہور ہیں، انکی شاعری کا نمونہ یہ ہے:

ہیپا کھیل با گایا گیت
تل مہیے تیل کست مہیے ہتا سن
پہپ مہیے جتا داکم تیوں ویسی مہیے دیوتا

ان کے کلام کا رنگ تاثر نہ ہی ہے، زندگی کے عام جذبات و خیالات انہیں کوئی واسطہ نہیں، اس لیے لسانی حیثیت سے تو ان کی ضرور اہمیت ہے، لیکن ادبی نہیں۔ بحیرانی سدھوں اور ناتھ پیٹھوں کے علاوہ جین مائوں نے بھی ہندی شاعری کو فروغ دیا، اس شاخ کا تعلق مغربی مدھیہ دیس سے ہے، ایک جینوں کی بہت سی تصانیف حاصل ہو چکی ہیں، جن میں چہ شائع بھی ہو چکی ہیں، جینی شعراء زندگی کے فطری جذبات کی عکاسی کی کوشش ضرور کی ہے، لیکن اس کا بڑا حصہ اپنے مسلک کی تبلیغ و اشاعت پر مشتمل ہے، جبکہ خاص مقصد محض روحانی تعلیمات کو پیش کرنا ہے، اس لیے اس کے بڑے حصہ کو خالص ادب نہیں کہا جاسکتا، جینی شعرا میں چترکھ، سویم بھو، دیوسین، پدم کیرتی، پشپ دنت، ہرکھنیر، دیو، شری چند، نے ہندی، یوگیتھ، دھن پال، راتم سنگھ، کنکار، جن دت، بہیم چند، ہری بھدر، شالی بھدر، سویم پر بھو، دتے چندر، اور لکھن وغیرہ خاص طور سے مشہور ہیں، ان شعرا نے سولہویں صدی دہائی تک اپہرنش میں شاعری کی، انکی شاعری کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں،

سویم بھو ایک مقام پر اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ انھوں نے اندر سے قواعد بھرت دس، بیاس سے دسوت، پنگل کے عالم سے علم عودن، بھامہ و دندھی سے صنائع و بدایع، بان سے علم لغت، ہرش سے مهارت اور دوسرے شعراء سے علم کبت حاصل کیا ہے۔

بیانوں اور میدان جنگ کا نقشہ کھینچنے میں جس قدر کامیابی حاصل ہوئی ہے وہ اپنی آپ نظر ہے۔ ان شعرا کی نظموں میں جس زبان اور جن چھندوں کا استعمال ہوا ہے۔ وہ درمیانہ جذبات کی زبان کے لیے نہایت موزوں ہیں اور فارسی کے الفاظ اس دور کی شاعری میں کثرت سے ملتے ہیں، اور زبان تاریخ اور ادب قیوں کا طے یہ دور ایک خاص اہمیت کا حامل ہے اس کا اثر البتہ ہے کہ اس دور کی کوئی ایسی تصنیف نہیں ملتی جس میں قومی جذبات کی صحیح عکاسی کی گئی ہو۔ اس دور میں مختصر اور طویل دونوں طرح کی نظمیں ہوتی تھیں، طویل داستانوں میں چند ربرداہلی کا پر تھوئی راج راسا خاص طور سے مشہور ہے، راسا نام کے بارہ میں ہندی کے محققین نے کافی بحث کی ہے، ہم کو بھی اچانک یہ دشواریاں پڑ ساد مصر کے خیال سے اتفاق ہے، اور ہم بھی اس کو راسا ہی تسلیم کرتے ہیں، راسا کی تصانیف میں کھان راسا بیل دیوراسا اور پرتھوی راج راسا خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ کمون راسا کے مصنف دلپت، بابا، برہم جٹ بتائے جاتے ہیں، غالباً دونوں نے ایک تھوڑے تھوڑے حصوں کو نظم کیا ہے، اس کا نوذ یہ ہے۔

جل ہری میں ملتی بھرو جانے کجرو منی شری پتان کمار دے تہنہ چوون برت ان سرور ہنسو دینیت کلا شتر پر می اہر میں چند بن بنین رین تہرتی کھانوزن بیل دیوراسا زہت ناتھ کی تصنیف ہے، یہ ناگری پر چارنی سمجھا کاشی سے شائع ہو چکا ہے، اس کا زمانہ تصنیف بہت ۳۳۳ء دکر می سے ۳۳۳ء دکر می تک بتایا جاتا ہے، لیکن اس کی زبان سولہویں صدی کی راہستہائی ہے، اسی لیے شری اگر چند نامہا نے اسے سولہویں صدی کی تصنیف تسلیم کیا ہے، ان کا کہنا ہے کہ اس میں قدیم زبان کی جھلک بہت کم ملکہ نہ ہونے کے برابر ہے، اس میں ایک مقام پر مونگ پھل لفظ بھی استعمال ہوا ہے، جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بہت بعد کی تصنیف ہے۔

بھو ہرا جانے بھر بھامے
مونگ پھل سی آٹھلی

بیل دیوراسا میں برہمنائیکا کی کیفیات کا گہرا مطالعہ کیا گیا ہے، اس لیے اس کو ادبی کامیہ بھی کہا جاتا ہے۔

اگ بانی مو بر دیو استری راسا میں کردوں کھان

پرتھوی راج راسا چند بردائی کی مشہور تصنیف ہے، اسے ہندی شاعری کا پہلا ایک تسلیم کیا جاتا ہے، یہ ۶۹ء سے ۱۱۰۰ء کے درمیان میں شری نگار راس کے سینوگ اور دیوگ دونوں ہندوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے، یہ مادتی کے حسن کو شاعر نے بہت خوبصورتی سے نظموں کے سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے،

سنو کلاسی بھان کلا سولہ سو جیہ
بال میں سی تاسیپ مرت دس پتیہ
گبس کل مرگ بھر مرینہ کھنن مرگ لٹتہ
ہیر کر اٹھ ببتی نکھ سکھ اہی گھٹتہ

چھترتی گیند ہری ہنس گئی بہتائے سچے پچھ
پر مینیہ روپ پر مادتیہ کام کانی رہیہ

پرتھوی راج سے ملنے پر مادتی کے دل میں خوشی اور مسرت کے جو جذبات جنم لیتے ہیں ان کی ایک دلکش تصویر دیکھئے۔

بھردیکہ دیکہ پر تھنی راج راج

ہنس مدہ مدہ کری ہٹ لاج

ہندی اور اردو کے بیشتر محققین کو پرتھوی راج راسا کو عجم اور قابل وثوق ماننے کا شکار ہے، وہ اس کی دوہیلیں دیتے ہیں، لیکن ہم اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتے، راسو کو اہماتی ہی کیوں نہ قرار دیا جائے، اس کے ادبی پہلو سے انکار نہیں کیا جاسکتا، جنگ کے

منظر کو جس خوبصورتی سے شاعر نے دکھایا ہے اس میں کہیں کہیں میراجیس کی یاد آجاتی ہے، ایک منظر

ملاحظہ ہو،

گلی تینگ چوں آن ہندوان رانم
کے رنڈ منڈ کری کنبہ پھانے
گج جو تھ پرکوپ کبیر سمانم
دوم سود سامنت ہونگی گوج مانے

ان شعرا کے علاوہ بھٹ کیدار (سمبت ۱۲۲۲) مدھکر (سمبت ۱۲۲۲-۲۶) بنگلنگ (سمبت ۱۲۳۰) اور شری دھرا (سمبت ۱۳۵۴) کے نام بھی مشہور ہیں، اس دور کے ہندو مسلمانوں کی حکومت پوری طرح مستحکم ہو جاتی ہے، اور وہ تمام اسباب رفتہ رفتہ ختم ہو جاتے ہیں جنہوں نے رزمیہ نظموں کی تخلیق کی تھی، اب عوام کو ایسے فنموں کی ضرورت محسوس ہوئی جو شکست اور بے دلی کے لمحوں میں ہمت بندھا سکیں، اس احساس نے رزمیہ ہندی شاعری کی ربح پر مردہ کر دی۔

(باقی)

تاریخ سندھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ، مسلمانوں کے حملے سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات، خلافت راشدہ کے زمانہ سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک سندھ جن جن حکومتوں کے ماتحت رہا، ان کی پوری تاریخ، اور ان تمام دوروں کے نظام حکومت، علمی و تمدنی حالات اور رفاہ عام کے جو کام انجام پائے ان سب کی پوری تفصیل ہے،

(مولفہ مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی دسویں سابق رفیق دارالمصنفین)

صفحات ۴۰۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

مینجر

ابوالعلاء معری

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی رفیق دارالمصنفین

(۲)

تصنیفات | ابوالعلاء معری تنہا ادیب و دانشا پرداز اور شاعر و فلسفی ہیں نہ تھا بلکہ نابینا ہونے کے باوجود اعلیٰ درجہ کا مصنف بھی تھا، اور اس کی تصنیفات کی تعداد کثیر ہے، ابن خلکان لکھتے ہیں:

”ولہ التصانیف الکثیرۃ المشہورۃ والوصائل الماثورۃ“

وہ نابینا تھا، اس لیے اپنی کتابوں کا املا کرتا تھا، شیخ ابو الحسن علی بن عبد اللہ بن ابی ہاشم اس کا مشہور کاتب تھا، جو بغیر کسی معاوضہ کے اس کی تصنیفات کا املا کرتا تھا، اس احسان کے صلہ میں اس نے اس کے لڑکوں کے لیے سوئی درکتا بن لکھی تھیں، اس کے شاگردوں میں بھی بعض اس کی تصنیفات نقل کرتے تھے، علامہ ذہبی فرماتے ہیں: کان یبلی تصانیفہ علی الطلبة۔ ابن عدیم کا بیان ہے کہ چار آدمی اور ایک خادمہ اس کی کتابوں کو نقل کرتے تھے، اس کے اعزہ میں ابو محمد عبد اللہ بن محمد اور ابو الحسن علی بن عبد اللہ بن ابی ہاشم اور ابو الفتح محمد بن علی اور ایک اور شخص ابراہیم بن علی بن ابراہیم خطیب غیر دہنے بھی اس کی کتابیں املا کی ہیں،

لیکن تہ ماہ کی تصانیف کی طرح ابوالعلاء کی بھی اکثر تصانیف حوادث زمانہ کی نذر ہو گئیں،

تفطی کا بیان ہے: واکثر کتب ابی العلاء عدمت۔ اس لیے انکی صحیح تعداد بتانا سخت دشوار ہے،

لے وفیات الاعیان ج ۱ ص ۴۰۰ لے رسائل ص ۱۳۶

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: وقت ما یفہ فی اللغۃ والادب کثر من مائی مجلدات۔
 قدیم مصنفین میں یا قوت، علامہ ذہبی، بطل، صفہ سی، اور صاحب کشف الظنون
 نے اس کی کتابوں کا کسی تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ ذیل میں ان کے نام اور مختصر حالات لکھے جاتے ہیں۔
 ۱۔ ادب المصنفین۔ یہ کتاب المصنفین سے ابو العلا کا کوئی رسالہ ہے، اس سے زیادہ
 اس کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔

۲۔ استغفر واستغفری۔ یہ ۸۰ صفحات کی منظوم کتاب دس ہزار شعروں پر مشتمل ہے۔
 اس کا موضوع ذہبی ہے، علامہ ذہبی نے سورہ مائدہ کی آیت [ومن یرتد منکم عن دینہ] کی
 تفسیر کرتے ہوئے اس کتاب کا ایک شعر نقل کیا ہے۔

۳۔ اسعاف الصدیق۔ مشہور نحوی ابو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق زجاجی متوفی ۳۳۹ھ
 کی کتاب بحل البکیرۃ فی النحو کے متعلق ۳ جزوؤں پر مشتمل ہے۔

۴۔ الفصول والغايات۔ اسے ابو العلا کی سب سے زیادہ قابل اعتراض اور گراؤ کن
 کتاب کہا جاتا ہے، کیونکہ اس میں اس نے کلام پاک کی آیات و سورتوں کا معارضہ کیا ہے، ابن کثیر اور
 بعض دوسرے مصنفین نے علامہ ابن جوزی کے حوالے سے اس کا نام الفصول والغايات فی معارضۃ
 السور لکھا ہے۔ لیکن المنتظم کا جو نسخہ ہمارے پیش نظر ہے، اس میں اس کا اس طرح ذکر ہے،

وقد سأیت للمعری کتابا سماه

الفصول والغايات یعارض

بہ السور والآیات

۵۔ کتاب اللغات۔ اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے، ابن حجر حموی متوفی ۸۳۵ھ
 نے خزائن الادب میں اس کا ذکر کیا ہے، اس نے اسے دیکھا بھی تھا،
 ۸۔ کتاب لایک النحون۔ اس کا دوسرا نام کتاب لہزہ والردن بھی ہے۔ اس کا
 لہ کشف الظنون ج ۲ ص ۱۹۷، بحکم الادب ج ۱ ص ۸۰، ذہبی بحوالہ رسائل ص ۳۵، بحکم الادب ج ۱ ص ۱۳۱
 وکشف الظنون ج ۲ ص ۱۹۷، ذہبی بحوالہ رسائل ص ۱۳۶، کشف الظنون ج ۱ ص ۸۸، خزائن الادب ج ۱ ص ۱۳۱
 ج ۱ ص ۱۱ بحوالہ ابو العلا ونا الیہ ص ۲۶۳، تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۵۸،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن جوزی نے وہ نام نہیں لکھا ہے جو حافظ ابن کثیر نے اس کی جانب
 منسوب کیا ہے، بلکہ اس نے کتاب کا مقصد و موضوع اپنی طرف سے تحریر کیا ہے، تاہم اگر المنتظم
 کے اصل نسخہ میں وہی ہے جو ابن کثیر نے لکھا ہے تو اس صورت میں بھی یہ کہا جائیگا کہ وہ حافظ ابن جوزی
 کا دیا ہوا نام ہے، معری کا تجویز کردہ یہ نام نہیں ہے، حاجی خلیفہ نے بھی یہی توجیہ کی ہے۔

الفصول والغايات فی معارضۃ

السور والآیات علی ما ذکرہ

ابن الجوزی لابی العلا

بنداد جانے سے پہلے اس کو ابو العلا نے ترتیب دینا شروع کیا تھا، اور وہاں سے واپسی
 کے بعد مکمل کیا۔

۵۔ اقلیہ الغايات۔ لغت کی کتاب ہے اس میں مشتبہ اور مبہم الفاظ کی بہت عمدہ
 تشریح کی گئی ہے اور ۴۰۰ صفحے کے بعد رہے ہیں۔

۶۔ کتاب الامالی۔ ۴۰۰ صفحے میں لیکن نام ہے، اس کے موضوع کی صراحت
 نہیں ملی لیکن امالی کے ہم سے قدام کی جو کتابیں ہیں ان پر قیاس کر کے کہا جاسکتا ہے کہ اس میں
 متفرق علمی مسائل کا ذکر ہوگا۔

۷۔ کتاب اللغات۔ اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے، ابن حجر حموی متوفی ۸۳۵ھ
 نے خزائن الادب میں اس کا ذکر کیا ہے، اس نے اسے دیکھا بھی تھا،

۸۔ کتاب لایک النحون۔ اس کا دوسرا نام کتاب لہزہ والردن بھی ہے۔ اس کا

لہ کشف الظنون ج ۲ ص ۱۹۷، بحکم الادب ج ۱ ص ۸۰، ذہبی بحوالہ رسائل ص ۳۵، بحکم الادب ج ۱ ص ۱۳۱
 وکشف الظنون ج ۲ ص ۱۹۷، ذہبی بحوالہ رسائل ص ۱۳۶، کشف الظنون ج ۱ ص ۸۸، خزائن الادب ج ۱ ص ۱۳۱
 ج ۱ ص ۱۱ بحوالہ ابو العلا ونا الیہ ص ۲۶۳، تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۵۸،

محمد کر دلی نے رسائل ابلنای میں اس رسالہ کو بھی نقل کیا ہے۔

منار العارف - ابو العلاء کی کتاب العارف کے غریب الفاظ اور دوسرے مشکلات کی تشریح میں یہ ۲۰ صفحے کا رسالہ ہے۔

مناقب علیؑ - اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے، یا قوت نے کتاب بعض فضائل امیر المومنین اس کا نام لکھا ہے۔

کتاب الموعظ السست - اس کا موضوع بھی نام سے ظاہر ہے، اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ پہلی فصل میں ایک شخص سے دوسری میں دو شخصوں سے تیسری میں کئی اشخاص سے چوتھی میں ایک عورت، پانچویں میں دو اور چھٹی میں تین یا کئی عورتوں سے خطاب و گفتگو ہے، الموعظ اور الموعظ السنیہ بھی اس کے نام ہیں۔

نشر شواہد الجہرۃ - تین جزدوں کا نامکمل رسالہ ہے، موضوع کا صحیح علم نہ ہو سکا۔ قیاس ہے کہ ابن درید کی مشہور کتاب الجہرۃ فی اللغة کے اشعار و شواہد کی شرح پر مشتمل ہے، ۶۷ - نظم السور - ۲۴ صفحے کا مختصر رسالہ ہے۔ نظم السور اور نظم السور بھی اس کے نام بتائے جاتے ہیں لیکن نظم السور زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے، اس سے موضوع کا علم بھی ہو جاتا ہے۔ شاعری - عربی شعرا و ادب اور فلسفہ و حکمت کی تاریخ میں ابو العلاء کا بنیادین مقام ہے، عربی شاعری میں اس نے بڑا انقلاب پیدا کیا، اور اس کو ایک نیا رنگ اور نئی روشنی بخشی، جو لوگ اس کو تنبیہ کا قبیح اور خوشہ چیں بتاتے ہیں، ان کی رائے صرف اس حد تک صحیح ہے کہ ابتداء و تنبیہ سے متاثر تھا، لیکن بعد میں اس نے اپنی نئی راہ نکالی، دونوں شاعروں کے

۱۔ بحکم المطبوعات ج ۲ ص ۵۵۲، ۲۔ ذہبی بحوالہ رسائل ص ۱۳۹ و ۱۴۰، ۳۔ کشف الظنون ج ۲ ص ۲۹۴، ۴۔ ذہبی بحوالہ رسائل ص ۱۳۹، ۵۔ ذہبی بحوالہ رسائل ص ۱۳۹، ۶۔ کشف الظنون ج ۲ ص ۵۶۰، ۷۔ ذہبی بحوالہ رسائل ص ۱۴۲، ۸۔ کشف الظنون ج ۲ ص ۶۱۶، ۹۔ معری بحوالہ ابو العلاء و ما لیه ص ۲۸۰

مزاج اور مذاق میں بہت اختلاف تھا، اس لیے قدرتی طور پر ان کی شاعری میں بھی بڑا فرق پایا جاتا ہے، تنبیہ کے الفاظ و اسلوب بیان ابو العلاء کے مقابلہ میں زیادہ واضح ہیں، لیکن اس کا فلسفہ اور حکمت محض تکلف اور آوری ہے، اس کے مقابلے میں ابو العلاء فطری فلسفی اور حکیم ہے، اس کے فلسفیانہ خیالات میں کوئی تکلف نہیں معلوم ہوتا، ابو العلاء نے شعرا و ادیب کبھی کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں کیا، لیکن تنبیہ کا پیشہ شاعری تھا، تنبیہ عزت نفس اور عظمت و شان کے دعوے کے باوجود مال و دولت کا حریص اور دنیا کا دلدادہ تھا، اس کے لیے عمر بھر بادشاہوں اور وزیروں کی مدح کرتا رہا، لیکن ابو العلاء کو مال و دولت سے نفرت اور دنیا کے جاہ و حشم سے کوئی واسطہ نہ تھا، اس لیے کبھی کسی کی مدح و ستائش نہیں کی، تنبیہ کو غرور اور تکبر کے باوجود شاعری کو پیشہ بنانے میں عار نہ ہوا، لیکن ابو العلاء نے لکھا تو افصح کے باوجود زندگی بھر کسی کا احسان نہ بنا پسند نہ کیا، تنبیہ کو جاہ و حشمت کی طلب نے دروغ گوئی پر آمادہ کیا، اور ابو العلاء کی نگاہ میں دنیاوی جاہ و حشمت کی کوئی وقعت نہ تھی، اور سچائی و راستبازی کا دامن اس کے ہاتھ سے کبھی نہ چھوٹا، تنبیہ دولت مند و غریب کا تھا، اور ابو العلاء گدائے مینوا لیکن دل کا غنی تھا، اس لیے قدرۃ دونوں کی شاعری میں بھی بڑا فرق ہے، ابو العلاء کی شاعری تکلف سے پاک سادہ اور عام انسانی جذبات، اور بلند اخلاقی و فلسفیانہ خیالات کی صحیح عکاس کرتی ہے۔

اس نے شاعری کو تخیل کی دنیا سے نکال کر حقیقت کا جامہ پہنایا اور ایسا فلسفیانہ طرزِ بیان ایجاد کیا جس سے لوگ اب تک نا آشنا تھے، گو ابو العلاء سے بہت پہلے عربی شاعری فلسفیانہ خیالات سے آشنا ہو چکی تھی، اور زہیر بن ابی سلمی، عدی بن زید، ابو العاصمہ اور تنبیہ وغیرہ نے بھی فلسفہ و حکمت کو اپنی شاعری کا موضوع بنایا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کا اور ابو العلاء کا کوئی مقابلہ نہیں، زہیر کی حکمت فطری اور انسان کی سادہ زندگی کے تجربات کا نتیجہ تھی،

اس لیے اس میں کسی خاص نظریہ اور فکر کو کوئی دخل نہیں ہے، عہدی ایسی اور ابوالعلاء یہ مذہب اسلام کے پرستار تھا۔ اور دونوں کی حکمت ان کے مذاہب کا فرقہ ہے، مثنوی کے فلسفہ و حکمت کی نوعیت محض اخلاقی ہے لیکن شاعری میں انہیات و طبعیات اور یا ضبات اور اخلاق کے متعلق فلسفیانہ خیالات پیش کرنا اور فلسفہ کو اس کے علمی مقام اور کتابت سے نکال کر ایسی جگہ لے آنا انسان کا ذہن خود بخود اس کی جانب مائل ہو جائے، ابوالعلاء کا کارنامہ ابوالعلاء کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس نے ایک مستقل موضوع پر ایک پورا دیوان مرتب کیا، یعنی "در حیات" جس میں صرف درد ہوں کا ذکر ہے،

اس کی شاعری کا ایک خاص مقصد اور نقطہ نظر ہے، اس کی تفصیل آئندہ آئے گی، نقش، یادہ گوئی، کذاب بیانی، مبالغہ آرائی، پیغام اسی کا، جس کو شاعری کا اصلی کمال سمجھا جاتا ہے، اس کے بیان کوئی وجود نہیں،

اذا قلت شعرا الت فیہ شجاء فما انا تائب الا کلید

جب میں شکر کرتا ہوں تو کوئی گناہ کی بات نہیں کرتا بلکہ لہجہ کی طرح میں بھی تائب ہو گیا ہوں،

رسالہ غفران میں اپنی غلط قرینت کیے جانے پر ناگواری اور اپنی خطا کاری کا اعتراف کرتے ہوئے حضرت مسیح کے واسطے سے استغاثہ لال کرتا ہے، وہ کہتا ہے کہ زبان وادب کے چٹخارے اور خود لغت کے شواہد کی تلاش میری شاعری میں بے سود ہے، وہ شاعری کیا جس سے صدق و کلاب، صحیح و غلط اور ہدایت و ضلالت میں امتیاز نہ ہو سکے،

من یبغ عندی غوا او یرہ لفة فما یباع من هذا ولا ھدی

میں کیا خریدوں یا بیچوں دنیا و منقذہ ان لا یبین لک الھادی من الھادی

وہ ان شاعروں پر افسوس کرتا ہے جن کی شاعری کا مقصد صرف نغمہ سرائی ہے، اس لیے

ان کی پردہ از کذب، یادہ گوئی اور مدحی تک محدود ہو کر رہ جاتی ہے اور عام لوگ اسی کو کمال سمجھتے ہیں!

بنی الاداب غرکتم قد یما سخاروت مثل نہ مزمتہ الذبا

دما شعراء کما لا تذئاب تلصص فی المدائح والسباب

اضر لمن تود من الاعدای واسرق للمقال من الزبانی

عام شاعروں کا حال وہ رسالہ غفران میں یہ بیان کرتا ہے کہ شعراء آزاد اور بے راہ رو ہوتے

ہیں، وہ انٹل بچو اور غلط سلسلہ باتیں کرتے ہیں، قرآن کی اس آیت سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے العترة

الھدی فی کل داد یمیمون وانھم یقولون ما لا یفعلون (ص ۲۴، ۲۵)

وہ اس اصول کا قائل ہے کہ شعر و ادب کو انسانی زندگی کے حالات و تجربات کا ترجمان

ہونا چاہیے، یہی وجہ ہے کہ انسانی فطرت کی جیسی صحیح تصویر اور انسانی زندگی کی جتنی دلچسپ تعبیر

اس کے یہاں ملتی ہے، اس کی مثال ان شاعروں کے یہاں تلاش کرنا بے سود ہے جن کا مقصد

صرف خیال آرائی ہے،

ومن تأمل اقوالی رأی جملا یظل فیھن سرائس مشرعا

ابوالعلاء کی شاعری میں اس کے نقطہ نظر کی طرح اس کی زندگی اور شخصیت بھی پوری

ا جا کر ہے، مثلاً اس کی طبیعت سادگی و قناعت، غربت، روزہ کی مداومت، شراب نوشی سے اجتناب

تجربہ کی زندگی، لا ولدی اور اپنے وطن، ماحول اور زمانہ کا بھی ذکر ہے،

فلسفہ ابوالعلاء کا فلسفہ اس کے عہد اور ماحول سے شدید تاثر کا نتیجہ ہے، اس کی زندگی آلام

و مصائب میں گزاری تھی، اس کے عہد کے حالات، سیاسی اقتصادی، اجتماعی، اخلاقی اور دینی

اعتبار سے نہایت پست اور اتر تھے، ابوالعلاء نہایت ذہین، حساس اور صاحب شعور تھا،

اس لیے اس نے ان چیزوں پر غائر نظر ڈالی اور ان کے اسباب و علل اور نتائج کا سراغ لگانے

کی کوشش کی، اور ان ہی حالات نے اسے زندگی سے کنارہ کشی پر مجبور اور اس کے فلسفیانہ صورتوں کا رگوں پیدا کیا۔

اس کے فلسفہ کا اصل ماحذ تو انسانی زندگی ہے جس کا اس نے بغور مطالعہ کیا تھا۔ لیکن اس نے یونانی، ہندی اور ایرانی فلسفہ اور عام مذاہب و ادیان سے بھی استفادہ اور اسلام کے علاوہ یہودیت، عیسائیت اور مجوسیت کا بھی مطالعہ کیا تھا۔ ابوالعلاء کے فلسفہ کا موضوع بھی عام فلاسفہ اور حکماء کی طرح کائنات اور اسکی اشیاء، سیاست، اجتماعیات اور اخلاق وغیرہ ہے، اور اس نے فلسفہ طبعی، ریاضی، الہی اور عملی سب پر بحث کی ہے،

فلسفہ طبعی میں وہ زمان و مکان اور مادہ وغیرہ سے بحث کرتا ہے،

زمانہ رسالہ غفران میں زمانہ کی تعریف بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

بعض لوگوں کی یہ رائے ہے کہ زمان حرکتِ فلک کا نام ہے، بے حقیقت معلوم ہوتا ہے، سیویہ کے نزدیک وہ رات و دن کے یکے بعد دیگرے آنے کا نام ہے، لیکن میری تعریف ان سب مختلف ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ پہلے بھی یہ تعریف کسی نے کی ہے یا نہیں، میری تعریف یہ ہے کہ زمان وہ چیز ہے جس کا اقل جز تمام حرکات و موجودات کو شامل ہو، اس تعریف کی رو سے وہ مکان سے بالکل مختلف ہو جاتا ہے، کیونکہ مکان کا جز ہر چیز کو شامل نہیں ہوتا بلکہ کون قلیل و کثیر سب کو شامل ہے،

مندرجہ ذیل شعروں سے ثابت کیا جاتا ہے کہ وہ زمانہ کو قدیم اور غیر فانی خیال کرتا تھا

تزدول کمازال اجدادنا وبقی الزمان علی ما نری

ہو یا ریغی و لسیل یجی و نجیم یغور و نجیم یوری

(ج ۱ ص ۵۹)

ترجمہ ہم اپنے آباء و اجداد کی طرح صفو ہستی سے مدوم ہو جائیں گے، اور زمانہ اسی طرح باقی رہے گا، دن روشن ہوگا اور رات آئے گی، ایک ستارہ ڈوب جائیگا اور دوسرا طلوع ہوگا۔

وعلی حالہا قدوم اللیالی فحوس لمعشہ و مسعود
زمانہ اپنی حالت پر قائم رہے گا اور کچھ لوگوں کے لیے نخواست اور کچھ لوگوں کے لیے خوش نخواست کا سبب ہوگا۔ (ج ۱ ص ۶۱۳)

مگر ان شعروں سے زمانہ کے قدوم و بقا کو ثابت کرنا شاعرانہ اسلوب بیان سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے، شاعر کا اصل مقصد انسان کی شقاوت و سعادت، زندگی کی بے ثباتی اور دنیا کی ناپائیداری کو ظاہر کرنا ہے، زمانہ کی حقیقت بیان کرنا مقصود نہیں ہے، زمانہ کا ذکر صرف شاعرانہ طور پر آگیا ہے، اردو کے ایک شاعر نے بھی اسی طرح سے کہا ہے:

یہ مین یوں ہی رہے گا اور ہزاروں بلبلیں

اپنی اپنی بولیاں سب بول کر ڈوب جائیں گے

ظاہر ہے اس شعر کا فلسفہ طبعی سے کوئی تعلق نہیں، اور اس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ دنیا غیر فانی ہے، البتہ مندرجہ ذیل شعروں سے ضرور خیال ہوتا ہے کہ وہ زمانہ کو قدیم سمجھتا ہے :-

اسی نہ مناتقادہ غیر فانی فسیحان المہین ذی الکمال

والدھ عود بلا فناء او جنع مالہ نذول

مگر بعض شعروں میں اس خیال کی زبید بھی موجود ہے، ایک جگہ کہتا ہے کہ اللہ کے علاوہ ہر چیز یعنی زمانہ بھی فنا ہو جائے گا،

و یثبت اللہ و سلطانیہ و کل امر غیرہ یضمحل (ج ۱ ص ۶۱۴)

دوسری جگہ نہایت وضاحت کے ساتھ عالم کے قدیم ہونے کا انکار کرتا ہے:

ولیس اعتقادی خاود النجوم ولا منہی قدم العالم

اس لیے قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ زمانہ کو قدیم سمجھتا تھا، اور نہ زمانہ کا قدم و حد یا بقا و فنا اس کا موضوع ہے، اس نے اپنی شاعری میں کثرت زمانہ اور اس کے تقدیرات، ہلاکت تیزی و دنیا کی بے وفائی اور ایک قوم کے عروج، دوسرے قوم کے زوال وغیرہ کا ذکر محض عبرت و بصیرت کے لیے کیا ہے، وہ ان لوگوں پر افسوس کرتا جو گردش لیل و نہار پر غور کر کے اس سے عبرت حاصل نہیں کرتے، اس قسم کے اشعار کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ ان کو نقل کرنا دشوار ہے۔

اس کے نزدیک زمانہ کی شکوہ سخی صحیح نہیں، کیونکہ وہ فی الواقع ملک و ستم پر ڈاؤر اختیار تو صرف کمالک نہیں بلکہ اس دنیا میں جو کچھ بھی ہوتا ہے، خدا کے حکم اور مشیت سے ہوتا ہے اور انسان اپنے اعمال بد کی سزا پاتا ہے، اسی لیے وہ زمانہ کو بہت ملامت بنانا پسند نہیں کرتا، چنانچہ کہتا ہے: "زمانہ کا کیا قصور ہے جو تم اس کو ملامت کر رہے ہو، حقیقت میں بنو حو و ظلم اور گناہ کے کام کرتے ہیں، زمانہ تو بے عیب ہے، اگر وہ قصور بھی کرے تو عتاب و ملامت کا کب مستحق ہے؟ اس کہنے کا کہ زمانہ ہلاک و برباد کرتا ہے مقصد یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہلاک کرتا ہے کیونکہ وہی زمانہ کمالک اور خالق ہے، زمانہ کی حیثیت تو صرف خادم کی ہے۔"

مکان | زمان کے برعکس وہ مکان کو ثابت و قائم بالذات اور دونوں کو بے لون و حجم اور تمام حرکات کے لیے محیط قرار دیتا ہے۔

اما المكان فثابت لا ینطوی لکن زمانہ ذاہب لا ینبت

مکان و دھڑل حرز کل مدد و ما لہما لون محس و لا حجم

لادہ | فلاسفہ کی طرح وہ بھی یہ سمجھتا تھا کہ اجسام کی ترکیب قدیم اور غیر فانی مادہ سے عمل میں

آئی ہے، اور فنا کے بعد وہ دوبارہ اس میں مل جائے گا

نورہ الی الاصول و کل شیء لہ فی الارض بیع القدم انتاب

آلیت لا ینفک یتیمی فی اذی حتی یعود الی قدیم العنصر

تعود الی الارض اجسامنا و تلحق بالعنصر الطاہر

نجوم و کواکب | فلسفہ ریاضی میں وہ نجوم و کواکب اور فضا کا ذکر کرتا ہے، اور شمس و قمر کی طرح چند اور ستاروں سے مل اور سماک کا خصوصیت سے نام بھی لیا ہے، بعض اشعار سے دھوکہ ہوتا ہے کہ وہ انھیں قدیم اور غیر فانی سمجھتا تھا، مثلاً

استحی من شمس النہار و من قمر الدجی و نجومہ الزاہر

یجربن فی الفلک الدار باذ ن اللہ لا یخشی من بہر

لیکن زمانہ کی طرح وہ کواکب کے ذکر میں بھی حدود و آثار کو پیش کرتا ہے۔

لیست بالقدا ئم فی ضمیری لعمری بل حوادث موجدات

فلو امر الذی خلق البرایا تھاوت للدجی متسربات

الغش فی السماء و ذال امر یدل علی ہلاک بنات نعش

ولیس اعتقادی خلود النجوم ولا منہی قدم العالم

بعض شعروں سے اس کا بھی دھوکہ ہوتا ہے کہ وہ کواکب کی تاثیر و عمل کا قائل تھا،

لیکن دوسرے اشعار سے اس کی تردید ہوتی ہے، اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ متکلمین اسلام کی طرح وہ بھی ان کی تاثیر کا قائل نہ تھا، چنانچہ کہتا ہے

یقولون تاثیر القمر ان مغیر من ان میں آثار الساتر الا ما جد

متی یلزل الامر السادی لا یفید سوی شجر و رمح الکی المناجل

جاء القہان وامر اللہ ارسلہ
وکان صتر علی الدیان فانخرقا

رسالہ غفران میں لکھتا ہے "خوم کی ہر کچھ اثر آفرینی ہے اس کی حیثیت محض تلویح ہے۔
تصریح نہیں؟ البتہ وہ ان کو قابل تنظیم اس لیے سمجھتا ہے کہ خدا کی زبردست نشانیاں اور
اس کی قدرت و حکمت کی واضح دلیلیں ہیں، اس کے نزدیک نہ تو بخومیوں کی پیشین گوئیوں
کی کوئی اہمیت ہے اور نہ عمل تنجیم کی کوئی حقیقت ہے، اسی طرح فال اور شگون لینے کا بھی
وہ قائل نہ تھا۔ (باقی)

دارالمصنفین کی ایک نئی کتاب

ہندوستان کے سلاطین، علماء، اور مشائخ کے تعلقاً

پر

ایک نظر

اس مختصر کتاب میں ہندوستان کے سلاطین اور علماء و مشائخ کے باہمی تعلقات پر اچھا
روشنی ڈالی گئی ہے، جس سے ضمتا اس دور کی پوری نہ ہو، ذہنی اور فکری تاریخ بھی ہمارے
نگاہوں کے سامنے آجاتی ہے، اس موضوع پر اردو میں لکھنے کی پہلی کوشش ہے،
اس میں مصنف کو کما تک کامیابی ہوئی ہے، اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ
سے ہو سکتا ہے۔

مولفہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

صفحات ۲۲۸ صفحہ

قیمت للعرض

منہج

شمس العلماء مولانا محمد سعید حسرت عظیم آبادی

از جناب ڈاکٹر محمد مطیع الرحمن صاحب لکچر شعبہ اردو ڈیپارٹمنٹ کالج

شیخ غلام علی راسخ عظیم آبادی کے شاگرد حکیم ابوالحسن محزون اور خواجہ فیض اللہ فرحت کے
مقام پر شمس العلماء حضرت مولانا محمد سعید حسرت عظیم آبادی بڑے صاحب علم و فضل بزرگ گذرے
ہیں، وہ ایک بلند پایہ عالم دین، عربی فارسی کے نہایت ہی ممتاز شاعر تھے، ان کی ذات ایک
ادبی ادارہ کی حیثیت رکھتی تھی، اپنے عظیم آبادی کی چند نامور ہستیوں اور صاحبان کمال میں ان کا
شمار ہوتا ہے۔

مولانا محمد سعید حسرت، ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ بمطابق ۱۸۱۴ء کو پٹنہ عظیم آباد میں پیدا ہوئے،
تصانیف غیر سال پیدائش ہے، آپ کے والد حاجی منشی واعظ علی صاحب منسل پورہ پٹنہ کے
بادشاہ رئیس، عربی فارسی کے عالم اور فن خوشنویسی کے ماہر تھے، والد کا نام شمس النساء تھا،
جو منشی رستم علی صاحب کی صاحبزادی تھیں، والد کی طرف سے سلسلہ نسب حضرت جعفر طیارؑ
اور والدہ کی طرف سے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ تک پہنچتا ہے۔

ابتدائی کتابیں اپنے والد اور مولوی برکت اللہ آبادی کے شاگرد اور پٹنہ کے مشہور عالم
مولانا مظہر علی عظیم آبادی، مولوی مسافرؒ کے شاگرد مولوی اشرف حسین ضلع پٹنہ کے نامور عالم، صرف و نحو

لے قطاس البلاغت، حسرت عظیم آبادی ص ۱۶۹، تذکرۃ الصالحین، حبیب اللہ خٹاوی ص ۴۴، خٹاوی جاوید،

لالہ سری رام ص ۴۲۵، اور تذکرہ صادق مولانا عبدالرحیم ص ۲۲۰، قطاس البلاغت ص ۳۸،

لکھ مولوی محمد شعیب معروف بہ مولوی مسافر، مولوی محمد قائم، پوری کے شاگرد، ۱۳۳۹ء میں انتقال ہوا،

منطق اور فلسفہ کے ماہر مولانا ابوالحسن مرحوم سے پڑھیں۔ پھر لکھنؤ تشریف لے گئے اور مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث و پوئی کے خلیفہ مولانا حسن علی ہاشمی محدث لکھنؤ سے حدیث اور تفسیر کی سند حاصل کی۔ اس کے بعد کانپور گئے اور مولانا سلامت اللہ صاحب قدس سرہ سے مزید تعلیم حاصل کی اور دیر حضرت سید صاحب بریلوی کے خلیفہ حضرت شاہ تاج محمد صاحب قدس سرہ سے بیعت کر لیا۔ اہل بیت کی تکمیل کے بعد رمضان المبارک ۱۲۵۵ھ میں وطن واپس آئے۔ مولانا محمد سعید سرت کی شادی، اسخ عظیم آبادی کے شاگرد جناب مولوی انور علی یاس آبادی کی صاحبزادی سہوۃ صدر النساء سے ہوئی تھی، ذی الحجہ ۱۲۶۲ھ میں اپنی اہلیہ اور خوش دامن صاحبہ کے ساتھ حج بیت اللہ کو تشریف لے گئے، اور حرمین شریفین اور دوسرے مقامات مقدسہ کی زیارت کے بعد ۲۴ شعبان ۱۲۶۳ھ کو چٹنہ واپس آئے۔

مولانا محمد سعید کو کوئی اولاد نہیں تھی، آپ کے سفر حج کے زمانہ میں آپ کے چھوٹے بھائی مولانا محمد حمید نے، جب ۱۲۶۳ھ میں انتقال کیا، ان کے صاحبزادے مولوی عبد الغفور کو مولانا نے متبنی کیا۔ انھوں نے بھی انیس سال کی عمر میں صفر ۱۲۷۲ھ میں داغ مفارقت دیا، اس کے بعد مولانا نے اپنے بھائی مولوی ظفر امام اور مولانا محمد حمید کے نواسے حافظ مولوی نذیر الرحمن کو اپنی نگرانی میں لیا، اور دونوں کو شریعت اور طریقت کی تعلیم سے سزا دیا۔

خواجہ عبید اللہ احمد کی طرح مولانا محمد سعید حسرت عظیم آبادی کی ذات میں بھی فقر و امارت کا حسین اجتماع تھا۔ وہ منہل پورہ پٹنہ سٹی کے بہت بڑے رئیس اور زمیندار تھے، اللہ نے ان کو علم و فضل، تقویٰ اور پرہیزگاری کی دولت سے بھی نوازا تھا، حصول تعلیم کے بعد درس و تدریس اور ارشاد و ہدایت آپ کا مشغلہ تھا، روزانہ نذر کی نماز کے بعد ادبی کتابوں کا درس دیتے تھے، اور بعد نماز ظہر حدیث اور تفسیر کا، کئی مرتبہ بخاری شریف اور صحاح ستہ کی دوسری کتابوں کا

دورہ ختم کر لیا اور تیرہویں صدی ہجری میں اپنے قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی زندگی کا نمونہ پیش کیا، طبیعت میں فیاضی اور سیر حشمتی تھی، ایک بڑا مدرسہ قائم کیا جس میں عربی، فارسی ادب قرآن پاک اور دینی علوم کی تعلیم دی جاتی تھی، بہت سے طلباء کے جملہ اخراجات کی کفالت کرتے تھے، غریبوں، محتاجوں اور اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کی بڑی فیاضی سے مدد کرتے تھے۔ مولانا حسرت کو کتابوں کا بڑا شوق تھا، درس و تدریس، رشد و ہدایت اور درود و وظائف کے بعد آپ کا سارا وقت کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہوتا تھا، ہزاروں روپے کی کتابیں خرید کر ایک بڑا کتب خانہ قائم کر لیا تھا، شعر و شاعری سے بھی دلچسپی تھی، اردو، فارسی، عربی تینوں زبانوں میں طبع آزمائی کرتے تھے، فارسی میں حسرت تخلص تھا، اور اردو میں سعید لکھتے تھے، عربی اور اردو میں بہت کم کہتے تھے، اپنے دیوان قسطاس البلاغت میں لکھتے ہیں:-

”اگر دماغ خیر کند غایت غایت بویں آئم تخلص در اشعار فارسی حسرت است“

”در نظم عربی وارد دگر قتل قلیل ست سعید و کاتب بفارسی ہم بقلبت“

مولانا کے شاگردوں اور مریدوں کی تعداد ہزاروں متجاوز تھی، اردو کے مشہور شاعر مولانا ظہیر احسن شوق نیوی کو بھی مولانا کے شاگرد ہونے کا فخر حاصل تھا، مولانا کے علم و فضل اور گرانقدر علمی خدمات کے اعتراف میں ۱۳۳۳ھ میں سرکار انگریزی نے آپ کو شمس العلماء کے خطاب نوازا، آپ نے تتر سال کی عمر میں ۲۴ شعبان ۱۳۳۳ھ مطابق ۲۱ اپریل ۱۸۸۸ء کو انتقال کیا، دار علم منہل پورہ پٹنہ سٹی میں اپنے مکان کے قریب آبائی قبرستان میں دفن ہوئے، مولانا احمد بکیر صاحب پھلوار دی نے تاریخ اگلا دیں آپ کی وفات کی جو تاریخ لکھی ہے اس کا آخری شریک ہے۔

دل خراشیدہ اس عطار گفت
رضی اللہ عنہ بورد
آپ کے انتقال کے بعد آپ کے بھائی کے ذریعے جناب حاجی حافظ نذر الرحمن صاحب
حفظ آپ کے جانشین مقرر ہوئے۔

مولانا محمد سعید حسرت کا دیوان قسط اس البلاغت سن ۱۳۳۵ء میں مطبع احسن المطابع
عظیم آباد سے شائع ہوا جو تقریباً چار سو ساٹھ صفحات پر مشتمل ہے۔ قسط اس البلاغت کے شروع
میں مولوی حافظ محمد سورتی صاحب کی تقریباً پانچ صفحات میں عربی زبان میں ہے، صفحہ ۲ پر
عربی حال ہے، صفحہ ۲ سے صفحہ ۳۵ تک ردیف دار فارسی غزلیں ہیں، اس کے بعد خواجہ حافظ
مولانا جاتی، حضرت امیر خسرو، شیخ مصلح الدین سعدی اور جناب یاس آردی کی غزلوں پر
مختص، مثلث اور رباعیاں ہیں۔

مولانا حسرت کو تاریکیں لکھنے کا بہت شوق تھا، چنانچہ اس دیوان میں تین سو سے زیادہ
فارسی قطعات آئیے ہیں، اس دیوان میں اردو کی بھی چند غزلیں، مختص اور اردو قطعات آئیے
ہیں، عربی اور فارسی شعر کے نمونے بھی ہیں، اخیر میں دیوان یاس کا مقدمہ اور خاتمہ کتاب کے متعلق
شاہ محمد یحییٰ صاحب ابوالحلائی اور حکیم مولوی عبد الحمید صاحب پریشاں کے مضامین اور
مترق قطعات آئیے ہیں۔

مولانا حسرت کی دوسری کتاب مقصد البلاغت ہے جو ۱۳۳۵ء میں مطبع نظامی کانپور
سے شائع ہوئی، یہ آپ کے دیوان قسط اس البلاغت کا تتمہ ہے۔

میر وزیر علی جبرتی عظیم آبادی معراج الخیال میں مولانا محمد سعید حسرت کے متعلق لکھتے ہیں:-

قد نثر نویسی سرآمد، وز کار خویش است و نظم سربانی از مرزا وحشی دانش ہم صدمہ تہہ نشا

لفظ مرزا وحشی، ۱۳۳۵ء سے بکر، معراج الخیال، وزیر علی جبرتی، ایشیاٹک سوسائٹی کالج، ص ۸۰

بندہ بزم خود در منطق نقب لہرین ملازمیدہ نش و بکلام شیخ ابو الحسن اشعری می خوانش
مولانا عبد الملک آردی مقام محمود میں لکھتے ہیں
مولانا شہر آشوق نبوی دین کے بن پائید عالم لکھتے ہیں، جس نے حافظ ابوالفتحانی، جاتی اور غزلوں
پر غزلیں کہی ہیں، اللہ حق یہ ہے کہ ان کی بہتری غزلیں کامیاب رہی ہیں۔

پروفیسر محمد معین الدین در دانی بہار اور اردو شاعری میں رقم طراز ہیں کہ مولانا حسرت
کو عربی زبان پر اہل زبان کی طرح قدرت حاصل تھی، فارسی کلام پر حضرت خسرو کا رنگ غالب ہے۔
مولانا حسرت کے چند فارسی اشعار درج ذیل ہیں:-

عارفان را جز خدا در دو جهان مشہود نیست	غیر اسما و صفات و ذات حق موجود نیست
ماند بخندہ چمن و گریہ سحاب	از یار خندہ کردن و از ما گریستن
چراغاں کردہ ام از داغ در غلوت سرا دل	سرت گرم بیا ایس غار یک شب تماشکن
شمشاد قد اں دگل غار اں رفتہ	دل با خشتاں و جاں نثار اں رفتہ
حسرت نہ یکے کہ صد ہزار اں رفتہ	سامان سفر بکن کہ بار اں رفتہ

مولانا حسرت کا اردو کلام مختصر ہے، چنانچہ خود لکھتے ہیں:-

اردو میں میرے شعر ہیں گنتی کے قلیل	کم گوئی و کم مشنی یہ ہے صاف دلیل
ہر چند کہ اردو ہے زبان میری یک	اشعار میں اس کے ہر زبان اپنی کلین

مولانا حسرت کی زبان بڑی شیریں ہے، اور آپ کا کلام تصوف اور معرفت کے رنگ
میں ڈوبا ہوا ہے، انداز بیان سے عجز و انکسار اور شان نیاز مند نمایاں ہے، اردو کلام
کا کچھ نمونہ یہ ہے:-

لہ مقام محمود ص ۸۰

زخم دل پر ہنس کے چھڑکے بونک
ساقی عشق نے کچھ روز پلایا صاف
پاگیا عشق مجازی سے حقیقت کو سید

ہر عاشق کا مائل نہ ہوا تھا سو ہوا
ہوش اپنا کبھی زائل نہ ہوا تھا سو ہوا
نہ اکھڑا کمال نہ ہوا تھا سو ہوا

دکھا کر جلوہ اپنا کر دیا ہر شے مستثنیٰ
سمجھ رکھا ہے گلزار جاناں مار جنم کو
سید اہل ہوس کو ہوتا ہے وفا اس سے

حسد ہے بادشاہوں کو گدا یا پر کیا کیا
ظلیل آسائیں راضی ہوں رعایا پر کیا کیا
دل عاشق رہا شکر جفاے یار پر کیا کیا

سویر دل سے جل اٹھا آخر زباں
کیا کروں تیری صفت تیرے حضور
وہ کا مجھ میں اثر ہے کچھ سید

شمع ساں روشن بیاں ہوں کیا کہوں
آپ میں ایسا کہاں ہوں کیا کہوں
میں سراغ رنگاں ہوں کیا کہوں

کیا جانوں رت و باب ہوں یا برگزیدہ ہوں
امید دار رحمت داسع کا ہوں تری
تو مجھ کو اپنی عین عنایت سے مت گرا
سائل ہوں تیرے نہ نگاہ کرم کے دیکھ
سے آرزو سید کی تجھ سے کچھ سوا
منفیہ اشعار :-

جو ہوں سو ہوں ولیک ترا آفریدہ ہوں
حسن عمل سے گرچہ توقع بریدہ ہوں
ہر چند چشم خلق کا اشک چکیدہ ہوں
مسکین ہوں بقیہ ہوں آفت رسیدہ ہوں
باغ بہشت میں بھی زمیں آرمیدہ ہوں

انصاف کو بوسن کا جمال ایسا کہاں ہے

پنپ قدم پاک ترا عرش بریں تک
لے ختم بدل شاہ ام سید کونین
خمس

کر کے اس دنیا میں خیر و شر چلے
نامہ اعمال اپنا بھر چلے
تھے سفر میں کچھ دنوں اب گھر پہنچے
”تہمتیں چند اپنے ذمہ دھر چلے“
جس لیے آئے تھے سو ہم کر چلے

میش کا دنیا میں کیا سامان ہے
ایسے جینے کا کے ارمان ہے
خوف عقبی لگ رہا ہر آن ہے
”زندگی ہے یا کوئی طوفان ہے“
ہم تو اس جینے کے ہاتھوں مر چلے

کیا کہوں ہے کیا ستم اس بزم میں
وہ نہ خافل ایک دم اس بزم میں
کچھ نہیں جزوہ دغم اس بزم میں
”شیع کی مانند ہم اس بزم میں“
چشم تر آئے تھے دامن تر چلے

ہے تھمر میں سید اب روز و شب
واقعہ اسرار ہیں خالصان رب
مقل پاتی ہے بجلا یہ بھید کب
”درد کچھ معلوم ہے یہ لوگ سب“
کس طرف سے آئے تھے کیدھر چلے

رباعی

مت ہاتھ سے لے سید فرصت ہرگز
صبح پیری بھی شام ہونے آئی
جب آئے اہل شے دست ہرگز
غافل نہیں یہ وقت غفلت ہرگز

اِنَّ عَلَمِيَّ وَلَدِيَّ

مکتوب پروفیسر تاثیر مرحوم

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

لندن - ۱۹ ستمبر ۱۹۴۷ء

علامہ محترم ! سلام علیکم

خطوں کی رسید کا شکریہ۔ نوادار دھما، تھوڑی بہت فرصت تھی، بھانے کیا، کچھ لکھ ڈالا۔ اشاعت کے نام پر چٹک اٹھا ہوں، دھندلی سی یاد ہے کہ پہلے خط میں نہایت نامستشرقاہ غیر سنجیدگی پائی جاتی تھی۔ (اور موضوع شاید یہی ہو "طلب" تھا)۔ جیسے کوئی لکھالی کرنے والا اصناف اچھے کپڑے پہنے کہ ال چلا رہا ہو! یا کوئی ڈنر کے لباس میں کان کنی کر رہا ہو! مجھے بیشتر مستشرق حضرات مہم حضرات ہی معلوم ہوتے ہیں۔ علامہ مرحوم کی تحریروں پر چند بزرگوں کو فقط یہی اعتراض تھا کہ "چند روزہ پایا جاتا ہے" آپ نہ وہ کے بیشتر ارکان میں ہیں "نقص" ہے کہ آپ کی عبارت سنگفہ ہوتی ہے بھلا وہ کیا عالمانہ تحریر ہوئی، جسے پڑھ کر انسان عبوسا نظر رہا "نہ ہو جائے!۔ اور میں نے تو یونہی ایک خط دھ گھسیٹا تھا، "آرے تمناے رنگ" تو بغیر چھنے کے "توڑا گیا"۔ ستمبر میں وہ خط چھپ چکا ہوگا۔ اس لیے لا علاج منظر ہے۔ مگر دوسرا خط جو عمر خیام کے متعلق تھا، اور جسے آپ میری منشا کے مطابق "مع جواب" چھاپ رہے ہیں، وہ ابھی بس کارہگ ہے، اس کے متعلق مجھے نقطہ آنا اندیشہ ہے کہ

کہیں اس سے یہ شائبہ نہ پیدا ہو کہ مجھے آپ کی گرانقدر تصنیف کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ نہیں، آپ کو نہیں، کیونکہ آپ ان باتوں سے بے نیاز ہیں اور محرم واز ہیں، خوب جانتے ہیں کہ اگر میں اس تصنیف کے بے صافیوں اور تاریکیوں نہ جانتا تو اتنی دوسری اتنی سی بات پر یوں ہار دیتا کرتا۔ مگر بزم میں اہل نظر بھی ہیں تا ثانی بھی۔ صلہ تو کوئی کیا دے گا، صحیح اور نہ کے۔ کم ہوتے ہیں، بیشتر حضرات محض روپے دیکھنے ہی پر اکتفا فرمایا کرتے ہیں، اصل کتاب خریدنا تو دور کنار: ستارے کے پڑھنا بھی خلاف وضع سمجھتے ہیں، بعد میں ایک مہم ساجیل رہ جاتا ہے کہ کچھ تنازعہ فیہ امور تھے! اور بس! لہذا کسی نوٹ میں یا جہاں چاہیں ایسی بات واضح کر دیں کہ میرے خیال میں "عمر خیام" انگریزی، اردو اور فارسی میں اپنے قسم کی ایک کتاب ہے، اور جہاں تک تراجم سے مجھ پر واضح ہوا ہے کسی اور زبان میں بھی اس موضوع پر ایسی جامع کتاب آج تک شائع نہیں ہوئی، کیوں نہ ہو "شعرا لعمم" فارسی ادب پر لسانی کتاب تھی۔ آخر یہ اسی آواز کی گونج ہے، براؤن زندہ ہوتے تو اسی طرح کی داد دیتے، یعنی ترجمہ کر ڈالتے، اب یہاں فارسی کے مشتاق کم ہو رہے ہیں، صاحب ذوق تو پہلے ہی کم تھے، اب پھر ان مستشرق حضرات کو سیاسی پروپیگنڈے کا فکر ہر وقت دامگیر رہتا ہے، بلنٹ نے عربوں کے لیے سب کچھ کیا۔ (کیا کچھ نہ کیا!) اور لائسنس نے اس خواب کی تبصیر جس طرح کی وہ ہم دیکھ رہے ہیں، براؤن نے ایرانیوں کی خدمت کی، اور جس طرح بلنٹ عربوں کی برتری کے لیے ترکوں کا دشمن بنا، براؤن ایرانیوں کے لئے عربوں کی تذلیل میں منہمک رہا، آج ترک عربوں کی مہم پر براؤن خستہ ہیں، عرب ترکوں سے "آلاد" ہو کر اپنے کیے کی سزا بھگت رہے ہیں، اور ایرانی ایران پرستی کے گیت گارہے ہیں، اور ہم کو دیکھئے ڈھولک بجائے جاتے ہیں۔

ان مستشرق باغبانوں کا بس چلتا تو "نشان برگ گل" تک بھی باقی نہ رہتا۔ مگر کار ساز مابین کارہا۔ ہم ہندوستانیوں کا سہارا ایسی رہ گیا ہے، دماغیں رہ گئی ہیں، مگر میں دعاؤں کا قائل ہوں

دنیا کے جہر اسباب کا پر دازی سے زیادہ موثر سمجھا ہوں، لیکن تم یہ ہے کہ عام دنیا سے اسلام ہم لوگوں کی نیاز مندی تک کی منکر ہے اور اس کے بہت حد تک ہم خود ہی ذمہ دار ہیں مگر ایرانی ہمارا فارسی درزی سے نارفت ہیں یا عرب ہمارے کام سے نا آشنا ہیں تو یہ ہمارا اپنا قصور ہے، غضب خدا کا ہم ہزاروں دپے برباد کر کے عربی اور فارسی کی ڈگریاں انگلستان سے آکر تو لے سکیں مگر ایران اور مصر کی طرف منہ اٹھا کر بھی نہ دیکھیں۔ اگر زیر ہستے نہ ہوں گے جب وہ ہیں مصر ایران کی بجائے انگلستان میں عربی فارسی پکھنے کے لیے آتا دیکھتے ہیں، مجھے اس کا جواب معلوم ہے کہ تعلیمی منڈی میں انگلینڈ یورپ کی ڈگری کی ہے، اول تو علم کو دکان سازی کا ذریعہ بنانا ہی مکروہ ہے اور پھر اب جب تمام تعلیمی محکمے ہندوستانی وزراء کے ہاتھوں میں ہیں، یہ عذر بھی خوشے بد راہانہ بیار کا مصداق ہے۔ برطانوی ہند تو گویا کان نمک میں نہانے حیدر آباد کی ریاست کو کیا ہو گیا ہے کہ اسلامی علم کے حصول کے لیے طلبہ کو یورپ و طائف دیکر بھیجا جاتا ہے، اور جب تک ولایتی ڈگری ہو اعلیٰ گریڈ کی اسلامی طینی محال ہے، ہمارے روزناموں کی مقالات بولی میں وقت آگیا ہے کہ آداب حل و عقد کے بعد اس بے ہودگی کی طرف مبذول کرائی جائے یہ آپ کا اور آپ کے واسطے کا اولین فرض بنونا چاہیے، ہمارے نوجوان مشرقوں کو اگر ایرانی اور مصری بولی لکھنی آتی تو اسلامی ملک اور ہندی مسلمانوں کے درمیان اتنی مناسبت کبھی پیدا نہ ہو سکتی، کچھ تو، مقالات، اور اتنی سی باتوں سے کیا کچھ نہیں کیا جاسکتا، آہستہ آہستہ قطر و قطرہ طوفان بن جاتا ہے، اور یہ کوئی لاکھ دو لاکھ کی سکیم نہیں، موجودہ ذرائع اور اسباب کے صحیح استعمال سے سب کچھ ہو سکتا ہے، پہلے حیدر آباد، علی گڑھ، اسلامیہ کالج لاہور، اسلامیہ کالج پشاور، پھر ڈاکٹر یونیورسٹی اور اس کے بعد ملک کے جملہ تعلیمی ادارات کی خدمت میں التماسات کیے جاسکتے ہیں، آپ گنتی ہزار شاہدانی معروضات اور اداریات کو جنبش میں لائیں، انجمن حمایت اسلام کی برہنہ ہو رہی انہیں کھیں

دائرة المعارف حیدر آباد واسطے ہاتھ پاؤں ادریں، کچھ نہ کچھ تو ہو رہے گا۔ وہ دینی تعلیم والی سکیم محض کاغذ پر نہیں رہ گئی۔ ڈاکٹر خلیفہ شجاع الدین صاحب ان چند لوگوں میں سے ہیں جو علم و عمل دونوں سے متصف ہیں، اور مغربی علوم کے ساتھ اسلامی علوم میں بھی شغف رکھتے ہیں، نے لکھا ہے کہ وہ کالج کھلنے پر مجلس منتظر کے سامنے کاغذات رکھ دیں گے۔ ایک آدھ فریہ مسلم کی منظوری بھی لے چکے ہیں، علامہ اقبال اسی موضوع پر انجمن کے ارکان اور اخبارات میں ایک گشتی مراسلہ شائع کر چکے ہیں۔ لہذا مجھے اپنی گزارشات کے مسموع ہونے سے ناامیدی نہیں، عنقریب آپ کو اطلاع پہنچے گی۔ میں نے ایک اور سکیم کے متعلق بھی لکھا ہے۔ اور وہ ہے بھی کم خرچ۔ اردو لائبریری کا قیام، اس سکیم کو حسب استطاعت پھیلا یا جاسکتا ہے، میں نقطہ چاہتا ہوں کہ آکسفورڈ، کیمبرج، برٹش میوزیم اور ڈبلن کی طرح سکیم یونیورسٹی، اسلامیہ کالج لاہور، عثمانیہ یونیورسٹی وغیرہ کو قانوناً کاپی رائٹ لائبریری قرار دیا جائے اور ملک میں جو کتاب یا رسالہ اردو میں شائع ہو وہ وہاں قانوناً پہنچے، جس طرح اب پولیس کے پاس پہنچتے ہیں اور برباد جاتے ہیں، اس نے ہمارا ادب مستقبل کے لیے محفوظ ہو جائے گا۔ اور آئندہ نسلیں ہمارا نام لغتوں سے یاد نہیں کریں گی۔ خرچ بھی زیادہ نہیں اور طرز عمل بھی انوکھا نہیں کہ اس کی مخالفت کی جائے۔ عام متمدن ملکوں میں یہ طریق رائج ہے، ہندی سنسکرت واسطے بھی اسی طرح اپنا تحفظ کر سکتے ہیں۔ یا کسی اور طرح جس ادارے کو توفیق ہو وہ تھوڑے خرچ پر پچھلی صدی کی کتب کو حاصل کر کے محفوظ کر سکتا ہے۔ ابھی یہ پھیلاؤ اتنا نہیں بڑھا کہ سمیٹا جاسکے، چند سالوں تک یہ آسان کام محال نظر آئیگا۔ اسبلی کا چناؤ ہونے والا ہے، اگر اس وقت سب امیدواروں سے وعدے لیے جائیں تو شاید چند ایک کو یاد دہ جائیں۔ اور اس میں نہ حکومت ذرا اور ان وطن کا نقصان ہے، اس لیے بظاہر اس کا پورا ہونا مشکل نہیں، امدادیوں رموز مملکت کی عمیق مصلحتیں جو چاہیں کر دیں۔

میں نے چند سطریں لکھنے کی نیت کی تھی لیکن کچھ ایسی تجویز اور گتھیاں پڑ گئی ہیں کہ انکے سنبھالنے میں الجھ جی ہوں۔ آپ بھی جھنجھلا رہے ہوں گے کہ ایک کی تین اسکیمیں بنا ڈالیں، ٹیلیٹ کا ملک جو ہوا۔ لیکن اور کون کس سے؟ اور کون تو سنا کر کہ ہے؟۔ آپ ہیں، علامہ اقبال کیا اولیٰ امور کے چند احباب!۔ البتہ آپ آواز بلند کریں تو بہت سے سننے والے اور لبیک کہنے والے پیدا ہو جائیں گے۔ کیجئے۔

آپ کی "بند دستانی" والی تجویز مجھے اتفاق ہے جن لوگوں نے گذشتہ مرم شہادی پر غور کیا ہو وہ سمجھیں گے کہ پانچ جائیں گے، لہذا آپ میں اسی لفظ کو استعمال کر دیجئے۔ آؤ کہ مکتوب الناس علی قدامت عقولہم کا مضمون مرم شہادی کے پانچوں شہریہ، مرم افغانستان کا مال پچیس سے پڑھا، بالخصوص گویا صاحب اور ہادی صاحب کی بحث گریہ کیے اس مضمون پر متقبل مضمون لکھیں، پُر لطف ہوگا، پُر دیز صاحب کے مضمون کی دو قسطیں غور سے پڑھیں۔ نہایت پتے کی باتیں کہی ہیں لیکن کیا بند دستانی میں لازمہ ہی کی دیا مغرب کے تہمت ہی کا نتیجہ ہے؟ کیا مغرب واقعی لازمہ ہے؟۔ کیا یہ مادیات اسلامی ممالک میں بہت پہلے سے رائج نہیں؟۔ جن لوگوں کو خواہ مخواہ شاہان اسلام لکھا جاتا ہے، انہوں نے کیا کچھ نہیں کیا، جو ہم غیر ممالک سے شائیں ڈھونڈتے پھرتے ہیں۔ علامہ مروت نے کس قدر صحیح لکھا تھا کہ کشوری کی حوصلہ مند یوں کا نام جہاد رکھ لیا جاتا ہے، اور ذاتی رنجشیں مذہبی اختلافات اور نزاع بن جاتی ہیں شیخ حکومتوں کا پست اخلاق ضرب المثل ہے، اس میں مشرق و مغرب کا امتیاز بے معنی ہے۔ ہمارے روشن خیال نوجوانوں کو مغربی شہروں کی عیاشیوں کے قصے سنانا لا حاصل ہے، اگر ہالی وڈ کے ایک ہفتہ کا خرچ "ڈیجیٹل پیا" کے سے نوابوں سے زیادہ ہے تو یہ دو نوابوں میں سے کسی کی ذہنی حالت کی برتری، ثبوت نہیں، اور امراء کی قلبی بے اطمینانی کوئی نیامرض نہیں۔ غ کلا، دلکش است اما یہ دوسری آؤد کے ساتھ چہ خور دباہ اور فرزند

کا پیوند ہمیشہ سے جلا آرہا ہے۔ ہمارے روشن خیال اخلاقیین یقیناً ان غفاک حالات پر ہماری طرح ہی متاسف ہیں۔ ہمارا ان کا اختلاف فقط اتنا ہے کہ ہم اخلاقیوں کو نہ قرار دیتے ہوئے صداقت "مطلق" کے قائل ہیں۔ اور وہ یہ کہتے ہیں کہ مذہب کی تردید کرنے پر ملک میں بے بصیرتی پھیلانی میں کا نتیجہ ہر قوم کو کیاں طور پر درپیش آیا، اگر مذہبی عقائد کی بنیاد ایمان بالغیب نہ ہوتی، اگر سوسائٹی کے قوانین کی طرح ان کی پشت پر تجربہ و نقل ہوتے تو حالات کے بدلنے پر وہ بے کار نہ ہو جاتے۔ جن کتابوں سے مغرب کا اخلاقی انحطاط ثابت کیا گیا ہے، ان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سوسائٹی کے بیدار مغز مفکر بری عادتوں کو راسخ ہونے سے روکتے رہتے ہیں جس طرح مذہبی مجتہد، مذہبی قوانین کو مسخ ہونے سے بچاتے ہیں، اخلاقی مفکر عقلی قوانین کو زندہ کرتے رہتے ہیں، یعنی یہ عقلی "برگ صداقت" اضافی کے قائل ہیں۔ آخر مذہب کا نام لینے والی اقوام کے اخلاقی زوال اور لازمہ مذہب گروہوں کی پستی میں کیا فرق ہے؟۔ ان سوالات کا جواب سیاسی اصولوں کی بحث سے دیا جانا چاہیے۔ الزامی جواب بے کار محض ہیں۔ یہ کہنا کہ عیسائیت مخصوص معتقدات کا رزاق حیات میں ان کا ساتھ نہیں دے سکتے، اس لیے وہ نفس مذہب ہی سے بیزار ہو گئے، اس لیے بھی غلط ہے کہ یورپ نے عیسائیت پر کبھی عمل ہی نہیں کیا۔ یورپ کے اخلاقی زوال کی مثال زنا کاری، قمار بازی اور شرابخوری کی کثرت سے دی گئی ہے، عمر خیام میں آپ ہی لکھتے ہیں کہ شرابخوری پانچویں صدی ہجری میں اسلامی ممالک میں عام تھی، اور آج لازمہ مذہب روس میں یہ تمام بدعادتیں یورپ کے اور ممالک کے مقابلہ میں بہت کم ہیں۔ آخر کیوں؟۔ اور پھر یہ کیسے ثابت ہوا کہ یہ بدکار لوگ لازمہ مذہب ہیں، بد مذہب نہیں۔ کاش ایسا ہوتا۔ ہمارے ملکوں کی مصیبت بھی بد مذہبی ہے، اور یہی بد مذہبی لازمہ مذہبی کی محرک ہو رہی ہے، میں نے جہاں تک تحقیق کی ہے

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یورپ نے مذہب کو ہرگز نہیں تیار کیا۔ کیمبرج اور لندن اور دیگر حصص کے اعلیٰ تعلیمی لوگوں سے مل کر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اکثریت مذہب نہیں۔ کچھ عرصہ ہوا کہ یورپ کے شب نے موعود عیسائیوں کے ایک مشہور واقعہ (Prof. M.P. Jackson) کو اپنے گرجے میں بیکر دینے کے لیے بلایا، جیسے برہمن خفیوں کی مسجد میں دیوبندی خفی آگئے۔ بس پھر کیا تھا، قیامت برپا ہو گئی، لارڈ اسٹیل جیسے اکابر لالچ ہو گئے۔

لاٹ پاوری نے جب تک توبہ کا اعلان نہ کیا، مخلص نہ ہوئی۔ یہ تمام مصیبت مذہب ہی کی ہے، اور عین گناہیت کہ دشمن شائز کنندہ۔ یہاں کے گرجے ہماری مسجدوں سے زیادہ بے آباد نہیں۔ اور مسجدوں میں جس طرح مذہب پیش کیا جاتا ہے، اسکے تسلسل پر دیز صاحب کے مضمون کے پہلے فقرے صحیح طور پر منطبق ہو سکتے ہیں۔ لیکن فرق آتا ہے کہ یورپ نے مذہب ہی کے باوجود دنیوی ترقی حاصل کر لی ہے، ہم کو یہ بھی نصیب نہیں۔

میرا مطلب یہ ہے کہ یورپ کے عیوب گن گن کر دل بھلا لا لگا لگا رہا ہے، ہمارے اپنے گھر میں آگ لگی ہوئی ہے، دوسروں کی غلط سامانی پر خندہ دنی کا کیا فائدہ ہے۔ اس خواہ مخواہ نفس کو خود فریبی کا موقع ملتا ہے۔

محمود دینی تدریس کی ایک طرہ توجہ دلانے سے میرا یہی مقصد تھا، لا مذہب صحیح مذہب کی طرف آ سکتا ہے۔ مذہب کی اصلاح بہت مشکل ہے، میرے ایک موعود دوست ابھی ابھی روس سے آئے ہیں، کہنے لگے روس کے لوگ نادانستہ طور پر خدا کے احکام کی پیروی کر رہے ہیں۔ یادش بخیر، علامہ اقبال کہا کرتے تھے کہ روسی اسلام کے قریب آ رہے ہیں۔ اور ہم!۔۔۔ آج نہیں صدیوں سے بگڑ رہے ہیں۔

مسلمانی ہمیں است کہ حافظہ وار دوائے گورہ میں امر و نہی بود فردک یورپ کو یہ سمجھنا کس نہ شکل ہے کہ وہ اسلام کا اندازہ ہم سے نہ لگائے۔ اور یہ کہ ہماری بد عملی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مذہب نامکمل عمل، پادری کہتے ہیں کہ ماسوا بکرم فہو جو ابنا۔

ہم تو غیر ہم ہوئے ہمارے ملتے ہم سے بہت آگے پہنچے ہوئے ہیں، یہاں ایک صاحب ہیں جو

رو میں لانے والی انجمن کے سرگرم کارکن ہیں، ان کے ایک مرید مولوی رستم سے باتیں کرنے کے دعویٰ ہیں اور جب کہیں وہ کسی چلتی پھرتی "نومسلمہ" کی تصویر شائع کر دیتے ہیں تو ہندوستان میں دھوم مچ جاتی ہے اور جو کوئی سفید چٹری کا بے ملک نواب اعلان اسلام کر دے تو سیکڑوں روپے جلوسوں پر بڑا دھوم مچا ہے۔ فلاں مذہبیت کی بھی حد ہونی چاہیے!۔۔۔

یہی وہ مذہب ہی ہے جس سے بیزاد ہو کر کئی خوش نیت اخلاقیین "کی زبانیں" لگام ہو جاتی ہیں اور جو بچائے ہند سے کچھ نہیں کہتے وہ ٹیبلر اور مسولینی کے اصلاحی پروگرام پر عمل درآمد کرنا چاہتے ہیں، اسلام سے ہر دو گروہ دور ہو جا رہے ہیں۔ ع یا جامہ غرض یہ ہے کہ دونوں نے اتارا۔۔۔ عجب نہیں کہ کوئی سیاسی چالبا نہ ٹیبلر کا ہروپ بھر کر نمودار ہو جائے اور اسلام کے نام پر ایک نئے مذہب کی بنیاد رکھے پنجاب کی زمین ایسی تخم و زری کے لیے عموماً طیارہ ہوتی ہے

میری باتوں میں کچھ غمی کچھ زہر خند کی سی کیفیت پائی جاتی ہے لیکن میں قنوطی "نہیں، جانا ہو کہ مخلص کام کرنے والے لوگ بھی موجود ہیں، مثلاً آپ کا ادارہ تہادہ کام کر رہا ہے جو سطفتوں کو کرنا چاہیے۔ اور جابجا اسکے دگے کارکن موجود ہیں۔

اسی سال لندن سے ایک فاضل ہندوستانی بھائی نے انگریزی میں ایک کتاب The 300 Years of the Book of the Dead کے

غریب مسلمانوں کی ایک جماعت مرتب کی ہے، جو عملی زندگی سے اسلام کی تبلیغ کرنا چاہتے ہیں، یہ کتاب اردو میں ترجمہ ہونے کے قابل ہے، کئی انصاف پسند انگریزوں نے بھی اس کی تعریف کی ہے، B.B.C.

ریڈیو کے ایک لیکچر میں بھی اس کا تذکرہ ہوا تھا، پروفیسر صاحب شگفتہ قلم ہیں، اگر اسے اردو میں لے آئیں تو کار ثواب ہوگا، مصنف کا نام T.A. Kherani ہے، انگلستان ہی میں سکونت ہے،

فلسفہ سے خوب واقف ہیں، اور مشرق و مغرب کے رموز آشنا ہیں۔

یہ خواہت لبا ہو گیا ہے اور ایک غیر دھچپ وعظ کی صورت کچھ آجاتا ہے۔ اور وعظ بھی
پھر آپ کے سامنے! کہ ہمارے تو مارا کر دگستاخ،

کیے سلطان سلیم کا نادی دیوان مطہرہ استنول حاصل کر کے بھیجوں؟ کیا بے لیکن
شاید آپ کے پاس ہو۔ چند جہز دیں، چھ شلگ میں لے۔

نامنزیں پچھلے دنوں عمر خیام کے متعلق ایک طویل سلسلہ خط و کتابت جاری رہا ہے، تراشے
میرے پاس موجود ہیں، سر ڈینی سن راس کا خط سب سے زیادہ پر مغز تھا۔ میں غریب ان سے مل رہا ہوں
آپ کی کتاب کا ذکر کر دوں گا، سنا ہے نادی شستہ بولتے ہیں اور خوب آدمی ہیں، نجانے اردو
جانتے ہیں یا نہیں۔ شعرا لجم کی وجہ سے کسی مستشرق اردو سیکھنے کے شائق ہو گئے تھے، عمر خیام اس
شوق کو اور تیز کرے گا۔ پہلے تو یہی کہتے تھے کہ اردو سیکھیں تو کیوں اس میں کوئی ایسی کتاب ہے جو کسی
موضوع پر معلومات میں اضافہ کر سکتی ہے؟

نامنزیں ہندوستان آتا ہے، اس لیے تراشے بھیجا ہے کار ہو گا۔ اور ان میں کوئی ایسی بات بھی
نہیں۔ زیادہ تر جمالت غالی ہی ہے۔ اور لوگ ہیں کہ چلے آ رہے ہیں نادی عربی سیکھنے انگلستان
رات زیادہ ہو گئی ہے، دن برلش میوزیم میں گزر جاتا ہے، گرمی کی چھٹیوں کا بیشتر حصہ
وہیں بسر کیا ہے، خط و کتابت رات ہی کو ہو سکتی ہے۔

شب بخیر

نیساند

تاثیر

ادبیات

غزل

از جناب چند پرکاش صاحب جوہر بجنوری

گل دامن نہیں گلچیں تو خار رہنے دے
تجہ جنوں کی قسم لے دل سکوں دشمن
دکھا کے جلوۂ تاباں بقدر ظرافت نظر
مرا تو جب ہے تری یاد کی لطیف خلش
یہ حادثات محبت ہیں آج بھی لکیش
فریب وعدہ فردا بہت غنیمت ہو

نفس نفس ہے محبت میں دائمی جوہر

مگر جو زندگی مستعار رہنے دے

غزل

از جناب ڈاکٹر محمد عزیز صاحب ریڈر شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تھاراد وعدہ فردا الم رہا بھی ہے
ہمیں پر جو رستم کی نوازشیں بہم
فناں چہیں چہیں ہو کے مسکرا دینا
نہ بھول لطف و عنایت پر بھولنے والے

تھارے وعدہ فردا کا تجربہ بھی ہے
جنائیں آپ کی اک لذتِ فنا بھی ہے
ادائے نازیں سکون بھی ہو صلہ بھی ہے
فراج یا رتفاصل سے آشنا بھی ہے

بت سہی غم دورانِ بت سہی غم عشق
جے سمجھتے تھے سراپا سکون و ثبات
طلب ہو شرم، اگر یہ نہیں تو کچھ بھی نہیں
کسی نے دیکھ دیکھا کسی نے کہے کو
وہ جس کے حسن سے رُفتی تمام مصل کی
جو دل کو پھرے سائے جہاں کی لذت

ملا نہ ہوش میں پایا جو بخودی میں عزیز

حضور یاد بھی ہے اعرض مدعا بھی ہے

غزل

از جناب محسن رضا جو نیوری

محرّم لطیف جو یہ قلبِ خریں نہ ہو
دارِ فکلی شوق پہ آتا ہر حرف سا
پر داند دو جہاں سر پایاںِ جستجو
اک جانِ فخرِ غلش ہو قریبِ گل
اک ایک حرفِ شوق پہ کھجا ہو اسطر
رکنے لگے ہیں پاؤں دھڑکنے لگا ہر دل
محرّم انساں ہوا تک جو چشمِ شوق
ان کی نگاہِ نازِ کرم آفریں نہ ہو
اب سجدہ کیا نہ نیازِ بقیدِ جبین نہ ہو
اس کے لیے ہر جس کی نظرِ دور میں نہ ہو
نشر لیے ہوئے نگہِ شر گئیں نہ ہو
جیسے کہ اپنی بات کا مجھ کو یقین نہ ہو
آوازِ گانِ شوق کی منزل کہیں نہ ہو
حائلِ غبارِ ہستی دل ہم نشین نہ ہو

ٹپے رضا ہو منزلِ جذب و سلوک بھی

ہر گام پر جو مرحلہ کفر و دیں نہ ہو

مطبوعات جدیدہ

المختار من شعر ابن الدین - مرتبہ ڈاکٹر مختار الدین احمد، صفحات ۷۲،

مطبوعہ دارالعلوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی اعلیٰ گڑھ۔

ابن الدین عہدِ عباسی عہد کے ابتدائی دور کا مشہور شاعر ہے جس کا دیوان غالباً پہلی بار ۱۹۱۸ء

میں محمد الماشی کی شرح کے ساتھ چھپا، اس کے بعد یہ کئی بار چھپا، خاص طور پر راتب الفتح
نے بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے، چوتھی صدی کے دو ادیب و شاعر جو براہِ درانِ خالدین کے نام

سے مشہور ہیں، الامشبلا والتطائر کے نام سے بہت جاہلی اور اسلامی عہد کے شعراء کے کلام

کا انتخاب کیا تھا جن میں ایک ابن الدین بھی ہے، ڈاکٹر مختار الدین صاحب نے خالدین کے

اسی انتخاب کو اس کے قلمی و مطبوعہ دو ادیبین سے مقابلہ کر کے بڑے اہتمام سے مرتب کیا ہے جسے

ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی نے شائع کیا ہے، اس انتخاب میں بہت سے ایسے اشعار بھی

شامل ہیں جو ابن الدین کے مطبوعہ اور قلمی دیوانوں میں نہیں ملتے، ابن الدین دوسری صدی

کا مسلم شاعر ہے، اس کی شاعری کے بارے میں خالدین کا یہ تبصرہ بالکل صحیح ہے۔

کان من اغزل العرب شعرا غزل گوئی اور عاشقانہ شاعری

والحکم نسباً میں عرب شعرا میں ممتاز تھا۔

شروع کتاب میں مرتب نے اردو میں ایک پر معلومات مقدمہ بھی لکھا ہے، مرتب نے غالباً

ہندوستان کی رعایت سے مقدمہ اردو میں لکھا ہے اس کی اشاعت سے عربی شاعری کے مطبوعہ ذخیرہ میں ایک اچھا اضافہ ہوا ہے۔

ماسٹر رام چندر - از صدیق الرحمن تھانی ایم اے علیگ ویسٹ فیلوشپ اردو دہلی یونیورسٹی دلی
آپ عہدہ ناشر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی - قیمت :- پیر

ہندوستان میں جن اداروں نے مغربی زبان اور ادب سے ہندوستانیوں کو روشناس کیا، ان میں ایک دلی کالج بھی ہے جو سٹرلر کی سفارشی پر ۱۸۲۵ء میں قائم ہوا، اس کالج سے ہندوستان کے جو ممتاز علماء و ادباء وابستہ رہ چکے ہیں، انہی میں ایک ماسٹر رام چندر بھی تھے، اسی کالج سے انہوں نے اپنی تعلیم مکمل کی اور پھر یہیں استاد ہوئے اور پوری زندگی اسی میں گزار دی، ماسٹر رام اردو کے ان محسنوں میں ہیں، جن کا شمار اردو کے معروف عناصر خمسہ سے پہلے ہوتا ہے، اس دور میں اردو زبان یا تو افادہ و صحافت کی زبان تھی یا وہ وعظ و پند میں استعمال کی جاتی تھی، ماسٹر رام چندر کا احسان ہے کہ انہوں نے اسے علم و فن اور تاریخ اور فلسفہ اخلاق سے روشناس کیا۔ ان کے کارنامے متنوع ہیں، جن کی پوری تفصیل اس کتاب میں موجود ہے، کتاب کے مرتب نے یہ کتاب شائع کر کے اردو زبان کے قدیم محسنوں کی قدر شناسی کی بڑی اچھی مثال قائم کی ہے۔

سفر نامہ حجاز - از مولانا عبد الرؤف صاحب رحمانی، صفحات ۲۵۶، کتابت

وطباعت بہتر، قیمت سے سترہ روپے سراج العلوم، جھنڈا انگر، ریاست خیال۔

مولانا عبد الرؤف صاحب رحمانی نے ۱۹۵۹ء میں سفر حج کیا تھا، انہوں نے حرمین شریفین سے اپنے چھوٹے بھائی کو چھ طویل خط لکھے تھے، انہی خطوط کو اب کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، حرمین شریفین کے مبارک سفر پر بہت سے سفر نامے لکھے گئے ہیں، مگر یہ سفر نامہ دوسرے سفر ناموں سے اس حیثیت سے مختلف ہے کہ مولانا نے اپنے مشاہدات اور اثرات کے قلمبند کرنے میں تصنیفی

اہتمام نہیں کیا ہے، بلکہ وہ سب خط کی شکل میں اپنے بھائی کو بروقت لکھتے چلے گئے ہیں، اس لیے اس میں آورد کے بجائے ایک طرح کی بے ساختگی ہے، فاضل صنعت ایک وسیع اخیال و اہم پیشہ ہیں، اور اس سفر نامے میں بھی انہوں نے اس کا لحاظ رکھا ہے، لیکن کہیں کہیں جزدی مسائل ہیں، مناظر اور اپنے مسلک کی رعایت نمایاں ہو گئی ہے، اس پہلو سے قطع نظر یہ سفر نامہ ادرجیتوں سے پر از معلومات اور مطالعہ کے لائق ہے۔

میر تقی میر - از محمد حسین حسان، صفحات ۶۴، کتابت و طباعت عہدہ، ناشر مکتبہ جامعہ

نئی دہلی، قیمت عہدہ

یہ مختصر رسالہ میر کی زندگی و شاعری کی تفصیلات پر مشتمل ہے، یہ کتابچہ کو متوسط عمر کے بچوں اور متوسط تعلیم یافتہ لوگوں کے لیے لکھا گیا ہے، مگر اس سے سب لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اس میں میر کی زندگی و شاعری کے تقریباً ہر پہلو پر بڑے شگفتہ، سلیس اور سحر آمیز انداز میں روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے، مکتبہ جامعہ نے اردو کے مشہور شاعروں اور نثر نگاروں پر کتابیں شائع کرنے کا جو پروگرام بنایا ہے، یہ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، یہ کتابچہ امید ہے کہ قبول ہوگا اور شوق سے پڑھا جائیگا۔

وحدت الوجود و الشہود - مرتبہ ثناء الحق صاحب ایم اے صفحات ۱۶۰، کتابت

وطباعت متوسط، ناشر پاک اکیڈمی، گولیاہ کراچی ۱۸، قیمت عہدہ ۵۰ روپے

مولانا شیخ محمد تھانوی تیرہویں صدی ہجری کے ایک ممتاز اہل دل عالم گذرے ہیں، یہ حضرت حاجی اماد اللہ صاحب مہاجر کی ح کے پیر بھائی اور ہم وطن اور حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے بڑے ذہنیوں اور جان نثاروں میں تھے، انہوں نے سترہ عربی، اردو اور فارسی تصانیف یادگار چھوڑی ہیں، جن میں سنن نسائی پر ان کا عربی حاشیہ اور زیر تبصرہ فارسی رسالہ بہت مشہور ہے۔ وحدۃ الوجود کا مسئلہ ایک مدت سے تصوف کا مسئلہ مسئلہ مانا جاتا ہے، اس کے خلاف تصوف ہی کی زبان میں

سب سے پہلے حضرت محمد و آلہ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر تنقید کی اور بہت سے محققین نے حضرت محمد و آلہ ثانی کے مسلک کو شرعی تعبیر سے قریب پا کر اختیار کر لیا۔ انہوں نے اس میں وحدت الوجود اور وحدت الشوود میں تطبیق دینے کی کوشش کی ہے، ہندوستان میں وحدت الوجود کے سب سے بڑے داعی اور حامی شیخ محب اللہ آبادی تھے۔ مصنف نے بابا ان کا ذکر بھی کیا ہے اس لیے ایک قدیم یادگار کی حیثیت سے یہ رسالہ قابل قدر ہے، شروع کتاب میں ثناء و الحمی صاحب کا ایک طویل، پر از معلومات مقدمہ ہے، جس میں مصنف کے حالات و کارناموں کی پوری تفصیل موجود ہے۔

مسئلہ ختم نبوت { از مولانا محمد اسحق صاحب ندوی سندھ لیس ہفتات ۸۶ کتابت و علم عقل کی روشنی میں } طباعت عمدہ، پتہ مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ،

مکتبہ نظام جامع مسجد نمبر ۱۰۰، کاتھوڑ،

ختم نبوت کا مسئلہ امت میں کبھی مختلف فیہ نہیں رہا ہے، اس کے خلاف جیسا بھی کوئی آواز اٹھا تو امت نے اسے برواشت نہیں کیا، مسئلہ کذاب، اسود حنسی سے لیکر مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت تک امت کا یہی طرز عمل رہا، مگر بد قسمتی سے موعز الذکر متنبی کو انگریزوں کی پشت پرانہ مل گئی جس کی وجہ سے یہ فتنہ ختم نہیں ہو سکا، اور امت کا ایک گروہ اس کا شکار ہو گیا، اس موضوع پر سو برس کے اندھ ہزاروں کتابیں لکھی گئی ہوں گی، اس لیے یہ موضوع تقریباً مفروضہ عننا ہو چکا ہے مگر پھر بھی مولانا اسماعیل صاحب ندوی نے کچھ نئے زاویے سے اس پر بحث کی ہے، اور علم و عقل کی روشنی میں دیکھانے کی کوشش کی ہے کہ امت کا اس سے اختلاف محض جذباتی نہیں ہے، بلکہ اس فتنہ کی جڑیں گہری ہیں، اسی لیے عیسائی اور یہودی دونوں اس کی نشوونما میں مدد دے رہے ہیں، امید ہے کہ مولانا کی یہ کتاب جس مقصد سے لکھی گئی ہے اس میں وہ کامیاب ہوگی۔

جلد ۹۴ - ماہ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۴ء - عدد ۲

فہرست مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۸۴-۸۲

مقالات

فساد زنا اور عمومی بلوی

مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی

۹۸-۸۵

لفظ ہندی کی تحقیق اور اسکی شاعری پر ایک نظر

جناب زیدی جعفر رضا ایم اے ریسرچ اسکالر

۱۱۳-۹۹

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ابوالحلاہ معری

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

۱۳۴-۱۱۴

رفیق دار المصنفین

آثار علیہ و ادبیات

خطوط جناب اکبر الہ آبادی بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

۱۵۱-۱۳۸

تلخیص و تبصرا

زنجبار

م - ج

۱۵۴-۱۵۲

ادبیات

نعت

جناب ذوالحرم حمید صدیقی لکھنؤ

۵۵

نعت

جناب پروفیسر سید حسن صاحب ماہر طبع

۱۵۶

غزل

جناب چندر پرکاش جوبہر بھواری

"